## PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE SÃO PAULO

## MAIARA PEREIRA DE SANTANA

# FORMAS RETÓRICAS DE DIZER: O JORNALISTA CELSO MING E SEUS ARTIGOS DE OPINIÃO

MESTRADO EM LÍNGUA PORTUGUESA

SÃO PAULO 2015

## MAIARA PEREIRA DE SANTANA

# FORMAS RETÓRICAS DE DIZER: O JORNALISTA CELSO MING E SEUS ARTIGOS DE OPINIÃO

Dissertação apresentada à Banca Examinadora da Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, PUC-SP, como exigência parcial à obtenção do título de MESTRE em Língua Portuguesa, sob a orientação do Prof. Dr. Luiz Antonio Ferreira.

SÃO PAULO 2015

|   | BAN | ICA E | EXAN | ΊΙΝΑΙ | DOR <i>A</i> | Λ. |
|---|-----|-------|------|-------|--------------|----|
| - |     |       |      |       |              |    |
| - |     |       |      |       |              |    |

#### RESUMO

Esta dissertação, produzida na linha Texto e discurso nas modalidades oral e escrita, do Programa de Estudos em Língua Portuguesa da Pontifícia Universidade Católica de São Paulo (PUC-SP), tem por objetivo realizar uma leitura retórica de artigo opinativo, especificamente, o de domínio econômico, escrito pelo jornalista Celso Ming para o jornal O Estado de São Paulo. Para análise, adota-se a perspectiva da retórica, arte e técnica grega, que se atém aos discursos que são passíveis de persuasão e o estudo do artigo de opinião, cuja estrutura comporta um problema observado, uma discussão e uma solução ou avaliação da questão tratada, além de permitir uma leitura retórica em que se consideram elementos intra e extra - textuais: a composição do texto, as marcas linguísticas e também o veículo, o redator- jornalista, o leitor a quem se dirige o texto, as intenções do autor. A opinião (doxa, na retórica) promove uma interação entre as partes, no entanto, uma visão ou concepção ideológica prevalece (a do redator). De forma a compor a base analítica desta investigação, fundamentamonos nos estudos de teóricos das áreas de retórica uma leitura retórica se atém aos discursos que se enquadram como persuasivos e os estudos de Aristóteles (2005), de Perelman-Tyteca (2005), Olivier Reboul (2004), Michel Meyer (2007) e Ferreira (2010) O estudo parte das seguintes perguntas sobre o ato de comunicar pelo jornal impresso: a quem atende? O que se divulga? Quais as consequências desse ato retórico (o texto)? Pauta-se, também, em um objetivo amplo e geral (analisar, pela perspectiva da retórica, os artigos de opinião escritos pelo jornalista Celso Ming) e por outros mais específicos: Identificar nos artigos os argumentos: com base na estrutura do real e de autoridade. Relacionar a configuração do real e do verossímil. Guiados por tais objetivos, elencaram-se as categorias de análise: I) identificação do gênero retórico e da questão retórica. II) identificação do contexto retórico, III) dos elementos que evidenciam o problema e da solução do problema, IV) A identificação com a estrutura do discurso retórico: inventio, dispositivo, elocutio e peroração. Os resultados obtidos: os artigos foram escritos no período de dez dias, de1º de janeiro de 2011 a 11 de janeiro deste mesmo ano. A justificativa para escolha dos textos neste período foi o contexto pós-crise americana de 2008 e a expectativa promovida por este referente a um novo governo que se instaurava no Brasil, assim, os atos retóricos (os textos disseminados em jornais de grande credibilidade, como O Estado de São Paulo, formador de ideologias), fez dos artigos de opinião se constituir em mecanismos de influência dos leitores. A análise comprava que prevalece o gênero retórico deliberativo em todos os artigos analisados, o auditório considerado pelo orador variou em consonância com cada artigo entre o universal e o particular.

Palavras-chave: Artigo de opinião; Argumentação; Retórica; Economia.

#### **ABSTRACT**

This dissertation, produced in the line Oral and written text and discourse of the syllabus of Portuguese Language of the Pontifical Catholic University of Sao Paulo (PUC-SP), aims to do a rhetorical reading of an economic opinion article by Celso Ming appeared in the newspaper O Estado de São Paulo. For analysis purposes it is used the perspective of the rhetoric, Greek art and technique that studies the discourses used to persuade, and the opinion article, with a structure that includes an observed problem, a discussion and a solution or evaluation of the issue. Besides, it allows a rhetoric reading taking into account intra and extra text elements, such as the text composition, linguistic marks, the redactor journalist, the reader to whom the text is aimed, the author intentions. The opinion (doxa in rhetoric) promotes an interaction between the parts but a vision or ideological conception prevails. To compose the analytic base of this investigation, we have as foundation the studies of the theorists of the rhetoric areas studying the persuasive speeches and the studies of Aristotle (2005), Perelman-Tyteca (2005), Olivier Reboul (2004), Michael Meyer (2007) and Ferreira (2010). The study starts with the next questions about the act of communication through the newspaper: Whom does it attend? What is made public? What are the consequences of that rhetoric act (the text)? It is also guided by a wide and general objective (analyze through the perspective of the rhetoric the op-ed articles written by the journalist Celso Ming) and by more specific ones: identify in the articles the arguments based on the structure of the real and the authority, link the configuration of the real and the plausible. Guided by such objectives the analytical categories are: I) Identification of the rhetoric genre and guestion, II) Identification of the rhetoric context, III) Identification of the elements that show the problem and the solution to the problem, IV) Identification with the structure of the rhetoric discourse: inventio, dispositio, elocutio and peroration. The results are: the articles were written in a lapse of time of ten days, from the first to the 11th of January in 2011. The justification to choose texts from this period was the context of the 2008 post-crisis America and the expectative that this referent imposes in the new government being formed in Brazil. This way the rhetorical acts (the texts spread through credited ideology maker newspapers such as O Estado de Sao Paulo) made the opinion articles become influential to the readers. The analysis proves that the prevalent genre in all the articles analyzed was the rhetoric deliberation and that the audience aimed by the speaker varied between the universal and the particular in accordance with each article.

**Keywords**: Opinion article; Argumentation; Rhetoric; Economy.

#### **AGRADECIMENTOS**

A Deus que abençoou o meu caminho.

Ao Professor Dr. Luiz Antonio Ferreira, meu querido orientador, agradeço pela dedicação, paciência, pelas sábias e agradáveis aulas e pelos conselhos.

À Profa. Dra. Ana Lúcia Tinoco Cabral, pela confiança.

À Profa. Dra. Aparecida Regina Borges Sellan, pela confiança.

À CAPES, pela concessão de bolsa de estudos para realização do mestrado.

Ao coordenador do Programa de Língua Portuguesa: prof. Dr. João Hilton Sayeg de Siqueira, pelo trabalho e entusiasmo.

À secretária do Programa de Língua Portuguesa: Lourdes, por sua dedicação.

Aos meus pais: Antônio Carvalho de Santana e Avelina Pereira de Santana, pela dedicação e amor.

Aos meus irmãos, pelo exemplo.

Aos amigos e colegas que direta e indiretamente me incentivaram.

## SUMÁRIO

| CONSIDERAÇÕES INICIAIS                                    | ·10   |
|---|-------|
| CAPÍTULO I  |       |
| 1 O JORNAL  | 12    |
| 1.1 O SURGIMENTO DA IMPRENSA BRASILEIRA                   | 12    |
| 1.3 NASCIMENTO DO JORNAL O ESTADO DE SÃO PAULO            | 15    |
| 1.4 O GÊNERO ARTIGO DE OPINIÃO: ALGUNS CONCEITOS          | 17    |
| 1.5 CONCEPÇÃO DE ARTIGO OPINATIVO NO ÂMBITO JORNALÍSTICO  | 22    |
| 1.5.1 Verdade, opinião e o Jornal                         | 24    |
| 1.5.2 A construção da verdade e do verossímil             | 25    |
| 1.6 POR QUE O TEXTO DE CELSO MING É UM ARTIGO DE OPINIÃO? | 29    |
| 1.6.1 o público-leitor o pathos                           | 30    |
| 1.6.2 quem é o jornalista Celso Ming                      | 30    |
| CAPÍTULO II   |       |
| 2 FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA                                   | 32    |
| 2.1 RETÓRICA: ASPECTOS HISTÓRICOS                         | 32    |
| 2.2 AS OBRAS DE ARISTÓTELES                               | 35    |
| 2.2.1 Lógica  | 35    |
| 2.1.2 Conhecimento  | 35    |
| 2.2.3 Moral e política                                    | 36    |
| 2.2.4 Criação   | 36    |
| 2.2.5 Obras apócrifas                                     | 36    |
| 2.3 O LICEU   | 37    |
| 2.4 A RETÓRICA  | 38    |
| 2.5 DEFINIÇÕES  | 40    |
| 2.6 COMPONENTES DA RETÓRICA                               | 42    |
| 2.7 ETHOS: A REPRESENTAÇÃO, O JOGO DO VEROSSÍMIL          | 43    |
| 2.8 <i>PATHOS</i> : O JOGO PERSUASIVO                     | 46    |
| 2.9 <i>LOGOS</i> : A LÓGICA DO QUE É POSSÍVEL             | 47    |
| 2.10 AS PROVAS E OS RACIOCÍNIOS NA RETÓRICA A REALIDAI    | DE, A |
| VEROSSIMILHANÇA E A PERSUASÃO                             | 49    |
| 3 O ORADOR F SEU AUDITÓRIO                                | 50    |

| 3.1 O AUDITÓRIO COMO CONSTRUÇÃO DO ORADOR              | 50  |
|--|-----|
| 3.2 ADAPTAÇÃO DO ORADOR AO AUDITÓRIO                   | 51  |
| 3.3 PERSUADIR E CONVENCER                              | 51  |
| 3.4 OS TRÊS TIPOS DE AUDITÓRIOS                        | 52  |
| 3.5 O AUDITÓRIO UNIVERSAL                              | 52  |
| 3.6 A ARGUMENTAÇÃO PERANTE UM ÚNICO OUVINTE            | 53  |
| 3.7 A DELIBERAÇÃO CONSIGO MESMO                        | 53  |
| 3.8 OS ASPECTOS DA ARGUMENTAÇÃO                        | 54  |
| 3.10 OS GÊNEROS RETÓRICOS                              | 60  |
| 4 A RELEVÂNCIA DAS FIGURAS DE RETÓRICA                 | 64  |
| 5 RETÓRICA E OS FATOS DO MUNDO                         | 71  |
| CAPÍTULO III   | 78  |
| 3 ANÁLISE DE ARTIGO DE OPINIÃO                         |     |
| 3.1 APRESENTAÇÃO DA ANÁLISE                            | 78  |
| 3.2 CONTEXTO HISTÓRICO EM QUE OS TEXTOS FORAM ESCRITOS | 80  |
| 3.3 ANÁLISE DO <i>CORPUS</i> :                         | 85  |
| 3.4 CORPUS   | 88  |
| 3.4.1 Leitura retórica de Calote na área do euro?      | 90  |
| 3.5 CORPUS   | 97  |
| 3.5.1 Leitura retórica de Como domar a inflação?       | 99  |
| 3.6 CORPUS   | 106 |
| 3.6.1 Leitura retórica de Raras e Cobiçadas            | 109 |
| 3.7 CORPUS   | 112 |
| 3.7.1 Leitura retórica de Ainda falta muito            | 114 |
| 3.8 CORPUS   | 118 |
| 3.8.1 Leitura retórica de Austeridade e juros          | 121 |
| 3.9 CORPUS   | 124 |
| 3.9.1 Leitura retórica de <i>Não é só o que parece</i> | 126 |
| 4 CORPUS   | 128 |
| 4.1 LEITURA RETÓRICA DE <i>A INFLAÇÃO MOSTRA FORÇA</i> | 130 |
| 5 CORPUS   | 133 |
| 5.1 LEITURA RETÓRICA DE <i>POUCO PROGRESSO</i>         | 136 |
| 5.2 CORPUS   | 139 |
| 5.2.1 Leitura retórica de Guerra é guerra              | 142 |

| CONSIDERAÇÕES FINAIS                  | 145 |
|---------------------------------------|-----|
| REFERÊNCIAS                           | 150 |
| ANEXOS                                | 153 |
| ANEXO A - CALOTE NA ÁREA DO EURO?     | 154 |
| ANEXO B - AUSTERIDADE E JUROS         | 155 |
| ANEXO C – NÃO É SÓ O QUE PARECE       | 156 |
| ANEXO D – A INFLAÇÃO MOSTRA FORÇA     | 157 |
| ANEXO E – POUCO PROGRESSO             | 158 |
| ANEXO F – GUERRA É GUERRA             | 159 |
| ANEXO G – A INFLAÇÃO MOSTRA SUA FORÇA |     |
| ANEXO H – COMO DOMAR A INFLAÇÃO?      |     |
| ANEXO I – RARAS E COBIÇADAS           | 162 |
| ANEXO J – AINDA FALTA MUITO           | 163 |

## **CONSIDERAÇÕES INICIAIS**

Esta dissertação, na linha *Texto e discurso nas modalidades oral e escrita,* do Programa de Estudos em Língua Portuguesa da Pontifícia Universidade Católica de São Paulo (PUC-SP), tem por objetivo realizar uma leitura de artigo opinativo, especificamente, o de domínio econômico, escrito pelo jornalista Celso Ming para o jornal O Estado de São Paulo.

Adotamos, nesta pesquisa, a perspectiva da retórica – arte e técnica grega que se atém aos discursos passíveis de persuasão – e o estudo do artigo de opinião, cuja estrutura comporta um problema observado, uma discussão e solução, ou avaliação da questão tratada, além de permitir uma leitura retórica em que se consideram elementos *intra* e *extra* – textuais: a composição do texto, as marcas linguísticas e também o veículo, o redator- jornalista, o leitor a quem se dirige o texto (*ethos, pathos, logos*, na retórica), as intenções do autor (apresentar um juízo, dizer se algo é útil ou não, aconselhar sobre um assunto).

Por serem suscetíveis à persuasão, os artigos estabelecem um diálogo entre o redator (jornalista), a empresa jornalística e o leitor. Assim, há um "acordo" entre essas três instâncias para veicular opinião e usar meios de persuadir o leitor. A opinião (doxa, na retórica) promove interação entre as partes, no entanto, a visão ou concepção ideológica prevalece (a do redator).

De forma a compor a base analítica desta investigação, fundamentamo-nos nos estudos de teóricos das áreas de retórica, de jornalismo, artigos científicos sobre artigo de opinião, sobre economia.

O interesse pelo tema desta pesquisa surgiu em decorrência de dois fatores: o primeiro, uma reflexão sobre o ato de comunicar pelo jornal impresso: atender a quem? O que divulgar? Com quais consequências? Assim, as estratégias argumentativas do orador respondem às intenções do veículo de comunicação, como também da empresa jornalística e do próprio redator do texto. O segundo fator é que uma leitura consciente do artigo opinativo, considerando o auditório e as condições de argumentação, contribui para melhor entendimento do texto e do panorama

econômico do país, visto que o texto em questão é um dos escassos meios de acesso à política econômica à maior parte da população brasileira.

A partir dessas questões, delineamos o objetivo geral desta investigação e as categorias de análise.

Objetivos:

#### a) Geral

Analisar, pela perspectiva da retórica, os artigos de opinião escritos pelo jornalista Celso Ming.

## b) Específicos

Identificar nos artigos os argumentos: com base na estrutura do real e de autoridade.

Relacionar a configuração do real e do verossímil.

Com base no objetivo geral, elegemos as categorias de análise: I) identificação do gênero retórico e da questão retórica; II) identificação do contexto retórico; III) dos elementos que evidenciam o problema e da solução do problema; IV) a identificação com a estrutura do discurso retórico: *inventio*, *dispositivo*, *elocutio* e actio.

No que diz respeito à metodologia, adotamos a abordagem qualitativa e a coleta de dados para a realização sua realização, cuja base centra-se na análise textual sob a perspectiva da retórica.

A pesquisa organiza-se em três capítulos: I) Breve histórico do jornal *O Estado* de São Paulo; II) As formas retóricas de dizer que traz uma discussão sobre os aspectos históricos da retórica; III) Análise retórica de artigo de opinião. Além de considerações iniciais, considerações finais, referências bibliográficas e anexos.

Ressaltamos, que a dissertação busca comprovar que o discurso não se pauta apenas por formas rígidas e mecânicas, mas sim delineia-se em consonância com o auditório e o gênero escolhido. As partes constitutivas do discurso aparecem mais ou menos nitidamente no texto, contudo, se vasculhadas, aparecem de algum modo, assim como as provas confirmadas e refutativas. Olhamos para a disposição, o lugar retórico, o plano do tipo em que se sustenta o discurso. Levamos em consideração, também, a confirmação, o ponto forte da sedimentação do *logos*. Preocupamo-nos com os argumentos de defesa e ataque, que se misturam de modo estratégico para ressaltar o *ethos* do orador.

## **CAPÍTULO I**

#### 1 O JORNAL

O presente capítulo tem por intuito traçar um breve histórico do surgimento da imprensa brasileira e do jornal O Estado de São Paulo; discutir sobre a estrutura do gênero artigo de opinião, o auditório ou público-leitor deste gênero no veículo informativo O Estado de São Paulo (OESP); e apresentar o jornalista Celso Ming.

#### 1.1 O SURGIMENTO DA IMPRENSA BRASILEIRA

A retórica consiste numa técnica de persuasão e se presentifica em discursos que pretendem convencer o outro à adesão a uma causa. Dessa forma, utiliza-se a "técnica ou arte do bem dizer" nos meios de comunicação – publicidade, empresas jornalísticas –, que necessitam alcançar a credibilidade, a confiança, seja de um consumidor ou de um leitor.

A respeito da publicidade e da propaganda, Meyer (2007) afirma que o uso da retórica se diferencia nessas instâncias midiáticas. Assim, na propaganda, esforça-se em mascarar uma distância entre as expectativas do orador e as do público logo, ethos e pathos devem se assemelhar. Por sua vez, na publicidade, pretende-se criar a necessidade de um produto; ethos do orador e o pathos não se coincidem.

Seja na publicidade ou na propaganda, o uso da retórica atua como meio de sedução do público e a negociação da distância aborda figuras, imagens de ícones (modelos, celebridades, entre outras) para despertar paixões, identificação nas dimensões *ethos* e *pathos*. Ressaltam-se também os discursos em que sobressaia a opinião, seja ela da instituição jornalística ou do próprio redator do discurso. O *ethos* consiste na dimensão representativa que unifica essa opinião. Como exemplo, há os

artigos de opinião, o edital, a carta ao leitor, formas retóricas de dizer que estão presentes desde o início da imprensa brasileira.

A imprensa brasileira foi criada em 1808, pelo jornalista Hipólito José da Costa Pereira Furtado de Mendonça, nascido em 25 de março de 1774, em Colônia do Sacramento, Portugal. Filho de Félix da Costa Furtado de Mendonça (servo das tropas reais portuguesas), veio ao Brasil, realizou os primeiros estudos em Porto Alegre; depois, foi a Coimbra (local em que se formou em Leis e Filosofia).

Anos depois, passou uma temporada nos EUA, tornou-se maçom, conheceu e admirou a liberdade de imprensa e de crença, sendo, a partir de então, defensor do liberalismo. Voltou a Lisboa, em fins de 1800, assumiu o cargo de diretor literário da Casa Literária ou Oficina Calcográfica, Tipoplástica e Literária do Arco do Cego (em que publicou várias obras). Em 1802, foi a Londres cumprir a missão de comprar livros para a Biblioteca Pública e máquinas para a Imprensa Régia.

Perseguido em Lisboa e preso (por ser maçom e também por descumprir tratos com a coroa portuguesa), em janeiro de 1803, depois de seis meses de cárcere, foi transferido para a prisão da Inquisição. Em 1805, fugiu para a Inglaterra. No período de 1805 a 1808, já com o *Correio Braziliense* atuando, viveu de aulas e traduções comerciais, literárias e jornalísticas.

Em 1808, fundou o jornal *Correio Braziliense* com as seções: Política, Comércio e Artes, Miscelânea: matérias polêmicas sobre o Brasil e Portugal. O jornal tinha formato *in-oitavo* e publicação sucessiva de capítulos. O jornal de Hipólito foi o primeiro periódico brasileiro e o primeiro jornal em português, livre de censura. O *Correio Braziliense* almejava liberdade de imprensa e uso da notícia como meio de formação social:

Propusemo-nos a escrever em Inglaterra para poder, à sombra de sua sábia lei, dizer verdades que é necessário que se publiquem, para confusão dos maus e esclarecimento dos vindouros, verdades que se não podiam publicar em Portugal e nunca nos perdoaríamos a nós mesmos se omitíssemos o comunicar aos portugueses" (apud Sergio Goes de Paula, Correio Braziliense, vol. IV, 1810, pp. 211-2)

Mesmo "sem censura", o jornal sofreu interdições nos anos 1810, 1812 e 1817 (no Brasil e em Portugal). Contudo, durou por causa do talento e da obstinação de seu fundador e do auxílio de membros da maçonaria:

Mas, sem ajuda, um indivíduo sozinho não seria capaz de tal empresa, e foi principalmente por meio da maçonaria — presente no Brasil e em Portugal no início do século XIX e então já muito forte na Inglaterra — que vieram os contatos imprescindíveis, as articulações com facções de poder que se mostraram suficientes até mesmo para garantir a proteção inglesa contra a polícia portuguesa. É bastante conhecida a importância das lojas maçônicas nas lutas pela independência brasileira e contra o absolutismo de modo geral, quando desempenharam funções hoje atribuídas aos partidos políticos, às organizações da sociedade civil e associações profissionais, à universidade, contribuindo para a laicização da sociedade, formulando e analisando os problemas nacionais à luz das teorias da época. O próprio Correio Braziliense chama a atenção para as necessidades e função das "sociedades particulares", que, segundo Antonio Candido, correspondem a uma necessidade de organização social, pois a marcha da civilização está ligada à diferenciação da sociedade, e condicionam o funcionamento do Estado, ao se interporem entre este e o indivíduo. (CANDIDO, apud PAULA, p. 234)

No início do século XIX, a maçonaria, então presente no Brasil e em Portugal, combateu o absolutismo e foi favorável à Independência brasileira e, por meio de articulações com membros do poder, contribuiu com a laicização da sociedade, a universidade e o progresso:

[...] nossa breve "época das luzes", em que os intelectuais deixaram de ambicionar o estatuto de artistas, voltaram-se para a aplicação prática das ideias e tomaram como missão esclarecer a sociedade. É quando o jornalismo e o ensaio político crescem, em detrimento das belas letras; muda a composição da intelectualidade, e padres e bacharéis de formação clássica, identificados com os interesses da Coroa, dão lugar a "ilustrados" com mentalidade progressista, livres, pelo menos em parte, do ranço jesuítico e legalista, e que se voltam para os estudos "filosóficos", marcados pelo idealismo humanista, pela concepção pragmática da inteligência, pela confiança na razão e na ciência [...] (Sergio Goes de Paula, Correio Braziliense, vol. IV, 1810, p. 25, 1°§).

A atuação do jornal de Hipólito iniciou quando a Corte Real veio ao Brasil e o periódico dedicou-se ao esclarecimento das classes dominantes, perdurando até a Independência, período em que seu fundador foi designado a trabalhar como diplomata em Londres. Em 1823, Hipólito morreu na Inglaterra e o periódico não mais foi lançado.

## 1.3 NASCIMENTO DO JORNAL O ESTADO DE SÃO PAULO

O jornal O Estado de São Paulo (doravante *OESP*) foi criado em 1875. Segundo a edição Especial do Estadão de 18 de janeiro de 2015: "De oposição ao regime imperial, foi fundado por 21 republicanos convencidos da necessidade de uma voz na imprensa que difundisse ideias de emancipação política, dentre eles, muitos eram abolicionistas".

A comissão do jornal era formada por dez fazendeiros, cinco advogados, quatro capitalistas, um negociante e um jornalista. Nos anos 1879, 1882 e 1884, houve alterações no comando da empresa jornalística, conforme a edição Especial de 18 de janeiro de 2015:

Em 1879, 1882 e 1884, o jornal passou por três alterações no controle societário. Em 1885, enfrentou grave crise. Alberto Salles, irmão de Campos Salles, havia entrado na sociedade no ano anterior, quando saíram Américo de Campos e José Maria Lisboa. Ao deflagrar campanha antilusitana, Salles desagradou profundamente aos influentes comerciantes portuguesas de São Paulo, que retiraram seus anúncios (José Alfredo Vidigal Pontes: O ESP. Edição Especial, p. H2, 18/01/2015.11°§).

O jornal OESP reergueu-se da crise financeira com a chegada do jornalista, filho de portugueses, Júlio de Mesquita Filho que se tornou gerente em 1888 e, depois, se tornaria o único dono. Em 1890, o nome do periódico foi alterado para O Estado de São Paulo. O jornal foi reconhecido por seu poder de intervenção e mediação entre o público leitor e os eventos políticos, por exemplo, eram favoráveis à abolição da escravatura e à República, conforme edição Especial de 18 de janeiro de 2015:

Em 1874, participantes da Convenção de Itu se reuniram em Campinas para angariar fundos e criar um jornal que ecoasse as propostas do novo PRP. Seu "plano de ação", redigido por Américo Brasiliense e datado de 2 de outubro de 1874, defendia a "descentralização completa" do Estado brasileiro, liberdade de ensino e aprendizagem obrigatória, separação entre Igreja Estado, casamento e registro civil de nascimento e mortes, secularização de cemitérios, Senado temporário e eletivo, "eleição direta sob bases democráticas", e, como meta particularmente desejada pelos paulistas, "presidentes de províncias eleitos por estas"... Embora o novo jornal evitasse, ao menos no início, declarar-se confessadamente favorável à queda da monarquia, seus 17 donos eram conhecidos chefes republicanos, incluindo os sócios principais, Francisco Rangel Pestana e Américo de Campos (GOMES. In: OESP, 18/01/2015. H6. 10°§).

Outros exemplos de intervenção ou mediação dos processos políticos e ideológicos podem ser citados. Segundo José Alfredo Vidigal Pontes, em 1901, os líderes do jornal (Júlio de Mesquita e Cerqueira César) realizaram a primeira dissidência republicana. Depois do advento da República Velha opôs-se ao sistema eleitoral "bico- de- pena" (voto aberto e manipulação), apoiou a candidatura de Ruy Barbosa à presidência em 1909; em 1930, apoiou a aliança Liberal e a candidatura de Getúlio Vargas a presidente do país. Nesses momentos históricos citados, houve também, segundo Pontes, perigo sofrido pelo líder do jornal por envolvimento em fatos políticos, conforme trecho:

Júlio Mesquita foi preso a mando do governo federal apenas por ter dialogado com os revolucionários. Apesar da neutralidade de "O Estado", concordante com as críticas dos revolucionários ao governo federal, mas discordante da sublevação militar como meio de contestação (PONTES, disponível em: <a href="http://www.estadao.com.br/historico/resumo/c onti1.htm">http://www.estadao.com.br/historico/resumo/c onti1.htm</a>. 12°§).

A ideia de neutralidade remete à relação política e ao manejo para manter-se com um bom vínculo tanto com os revolucionários quanto com o governo. No trecho transcrito, observa-se a eficácia da retórica utilizada pelo jornal OESP, na época. É observada também a atuação de manipulação e "jogo retórico" desse veículo de comunicação para "sobreviver" em momentos de decisões políticas, ou seja, decisões que remetem ao universo da *doxa*; assim, as formas retóricas de dizer atuam no cenário político ideológico da formação da opinião pública do país, a exemplo dos fatos relatados do jornal em questão.

## 1.4 O GÊNERO ARTIGO DE OPINIÃO: ALGUNS CONCEITOS

O artigo de opinião consiste num texto que desperta interesse de pesquisadores por sua relevância social: a de ser veiculado em jornais e revistas de grande circulação e trazer temáticas sobre diversos âmbitos de interesse social. Este caráter do artigo opinativo se justifica por veicular opinião, pensamentos (do jornalista ou do colaborador). O texto baseia-se numa estrutura dissertativa, estabelecendo raciocínios pelo uso de argumentos e interação com o leitor.

Algumas concepções referentes ao texto em discussão se fazem necessárias à percepção do que caracteriza o artigo opinativo, e são pautadas nos artigos científicos: *O gênero textual artigo de opinião: um meio de interação* (escrito em 2009 pelas autoras: Odete Maria Benetti Boff, Vanilda Salton Koche e Adianne Fogali Marinello); *Artigo de opinião: estudos sobre um gênero discursivo,* de Terezinha de Jesus Bauer Uber (2007-2008); e a obra *Estética da Criação Verbal (*2009), de Mikhail Bakhtin.

No artigo *O gênero textual artigo de opinião: um meio de interação (2009),* o objetivo das autoras traduziu-se em definir o gênero, caracterizá-lo e discutir a interação existente entre dois sujeitos: o autor e o leitor, com uma abordagem didática, sobre como usar o gênero artigo na sala de aula. No primeiro artigo, há a definição para o gênero em discussão, a partir de Bakhtin (1997), Bazerman (2006), Broncart (2003), Marcuschi (2005); sobre o caráter argumentativo do texto, as fontes foram: Brakling (2000), Perelman (1988) os teóricos: Faraco e Tezza (2001), Kaufman e Rodríguez (1995), Antunes (2006) e Cunha (2002).

Bakhtin (2009) define o gênero como produto da atividade humana: "os gêneros estão vinculados às diferentes atividades da esfera humana, constituindo-se como mediadores de diversos discursos étnicos, culturais e sociais" (Bakhtin 1997, p. 279). Esta definição presume o gênero discursivo a partir das formas de comunicação humana, ou seja, os diversos tipos de texto surgem das comunicações em empresas, em escolas ou instituições.

Considerando a concepção de Bazerman (2006), define-se o artigo opinativo como frames que moldam pensamentos e comunicações a partir de uma interação. Nessa perspectiva, consiste num lugar familiar do qual se extraem ações comunicativas. Bakhtin (1997) e Broncart (2003) se aproximam, no tocante à visão do surgimento de um gênero a partir da prática, da atividade. Maruschi (2005) os percebe como formações interativas, multimobilizadas e flexíveis, de organização e produção de sentidos.

Nas definições mencionadas, observa-se um traço predominante: a prática como fator determinante do tipo de texto, justificados pela ideia de Bakhtin (1997) como uma definição que abrange as outras aqui mencionadas. Dessa forma, os diversos textos veiculados em jornais e revistas (impressos ou *on-line*) são exemplos das duas esferas: a informativa e a opinativa.

Para Odette Maria Benetti Boff, Vanilda Salton Koche e Adiane Fogali Marinello (2009), o texto em questão remete-se a "um gênero textual que se vale da argumentação para analisar, avaliar e responder a uma questão controversa. Expõe a opinião do articulista que pode ou não ser uma autoridade no assunto abordado".

Como o gênero artigo opinativo utiliza a argumentação, o objetivo de convencer o outro ou de persuadi-lo deve ser considerado. Para isso, o colaborador ou jornalista utiliza-se de afirmações, sustentadas a partir de dados, exemplos e, muitas vezes, recorre a autoridades na organização da argumentação do texto.

Sobre o caráter argumentativo, as autoras citam *Lémpire rhétorique: rhétorique et agumentation* Perelman (1988) que afirma: "a argumentação objetiva provocar ou aumentar a adesão do interlocutor às teses apresentadas ao seu consentimento".

Na visão de Perelman (1988), a argumentação é organizada para o auditório e, na esfera jornalística, esse fator é crucial, pois, caso não se presuma um auditório para conseguir uma identificação com ele, o jornal não alcança sua finalidade de convencer o leitor e também de vender exemplares do periódico.

A argumentação representa a estratégia de garantia da adesão entre as partes (nesse caso, autor e leitor) e estabelece a interação. Segundo as autoras Boff, Koche e Marinello (2009), é pela sustentação do ponto de vista do autor do artigo aceita pelo público-leitor que se garante a interação.

As autoras também citam Kaufman e Rodríguez (1995) para discutir argumentação e, em consonância com essa fonte teórica, as estratégias discursivas para esse aspecto centram-se em acusações claras e oponentes, insinuações, digressões, apelações à sensibilidade ou tomada de distância, através de construções impessoais. Ressalte-se, todavia, que a opinião do autor prevalece.

A estrutura do texto em questão é dissertativa. Enunciador, assunto e finalidade comunicativa determinam a configuração do texto, a sua periodicidade (semanal, mensal ou quinzenal) e a linguagem que pode ser comum ou cuidada. A comum caracteriza-se pelo uso de palavras do cotidiano, com construções mais simples; por sua vez, a linguagem cuidada, se utiliza de palavras mais raras e de sintaxe mais elaborada.

A caracterização do artigo opinativo leva a uma estrutura básica: situação-problema, discussão e solução-avaliação. A primeira característica retrata a questão a ser desenvolvida, justificada por uma contextualização. Na segunda etapa, são expostos os argumentos e a construção da opinião; e na terceira, evidencia-se a resposta ao problema discutido. As autoras afirmam que esta estrutura não é rígida.

A segunda fonte teórica sobre o gênero artigo opinativo baseia-se nos estudos de Terezinha de Jesus Bauer Uber (2007-2008): *Artigo de opinião: estudos sobre um gênero discursivo*. A estudiosa utilizou este tipo de composição textual com o intuito de desenvolver a argumentatividade de alunos do Ensino Médio.

A caracterização do texto artigo opinativo foi analisado pela autora como pertencente ao gênero da ordem do argumentar, por discutir problemas sociais controversos. Procurando obter um posicionamento, o orador utiliza a sustentação de ideias, a negociação da tomada de posições, aceitação ou não de argumentos, para atingir, como finalidade, a persuasão ou o convencimento do leitor.

Segundo a autora, baseando-se em Bakthin, as vozes que circulam no artigo opinativo são objeto de atenção, pois um texto escrito traz outras "vozes" que não as do autor, mas que "falam" pelo autor, pois a comunicação humana é marcada pelo dialogismo. O autor de um texto "conversa" com outras pessoas que pensam de formas diferentes da sua, através de outras leituras que ele faz... "

Pela afirmação da autora, conclui-se que o artigo de opinião se trata de um texto que promove diálogo entre um autor e um auditório, nem sempre favorável às ideias expostas na interação. Por isso, o orador deve prever os posicionamentos contrários e refutá-los na argumentação.

Para a construção da argumentação, Uber (2007-2008) discute o papel das marcas linguísticas. Segundo essa estudiosa, a escrita de um texto requer organização de ideias, sequenciadas e conectadas, pré-requisito alcançado pela escolha linguística. As conjunções, também conhecidas como conectivos, fazem este papel e, conectando argumentos, introduzem, acrescentam e refutam-nos.

Além das marcas linguísticas, quase sempre, o texto é escrito na terceira pessoa, valendo-se de modalizadores (acredita-se, desejamos...) e introduz advérbios, questionamentos, hipérboles e palavras enfatizadoras.

Embora trace uma caracterização, Uber (2007-2008) afirma que a estrutura do artigo não é rígida. O artigo de opinião apresenta uma contextualização ou apresentação da questão a ser discutida; há explicitação do posicionamento assumido; a utilização de argumentos para sustentação do parecer; uso de argumentos que refutam a ideia contrária, retomada de posição e possibilidades de negociação e de conclusão.

A autora ressalta que o artigo constitui um meio de aprimorar a argumentatividade, por discutir questões polêmicas. As temáticas abordadas no artigo opinativo também são relevantes por envolverem a coletividade, o que exige o conhecimento do assunto tratado. A informação é o meio que endossa a opinião, que será mantida, defendida pelo autor, a partir de argumentos.

Ainda sobre a argumentação, Uber reafirma a ideia de que todo discurso seja carregado de intenção ideológica e o contexto de produção (quem escreve, escreve para um determinado público, com uma intencionalidade, em um determinado tempo e lugar e o texto será divulgado num veículo informativo).

Nas duas fontes apresentadas sobre artigo opinativo, observamos que há convergências referentes à definição, estrutura e interação entre autor e leitor. Na primeira (*O gênero textual artigo de opinião um meio de interação*), este último fator exprimiu a motivação para o estudo. Na segunda (*Artigo de opinião estudos sobre um gênero discursivo*), a constituição do texto como um gênero argumentativo remete-se ao foco.

Discutir gênero remete às ideias de Mikhail Bakhtin que, na obra *Estética da Criação Verbal (*2011), dedica um adendo à discussão sobre gênero discursivo. Bakhtin (2011) parte do pressuposto de que todos os âmbitos da atividade humana estão conectados pela linguagem, o uso da língua é realizado por enunciados (orais ou escritos) e estes refletem as condições próprias e os objetivos de cada campo. A especificidade do enunciado ocorre não apenas pelo conteúdo temático e estilo da linguagem (recursos lexicais, fraseológicos e gramaticais), e sim também pela construção composicional.

A riqueza dos gêneros do discurso consiste na possibilidade de estes serem multiformes, tais como a atividade humana. Assim, Bakhtin salienta que esta riqueza dos gêneros se torna responsável por parecer não haver um plano único ao seu estudo. Afirma, contudo, que os gêneros possuem uma natureza verbal comum. Há gêneros discursivos primários e secundários. Os primeiros são caracterizados como simples; os segundos, como complexos. A estes pertencem os romances e os dramas, as pesquisas científicas de toda espécie.

A diferença entre os gêneros primário e secundário (ideológicos) é extremamente grande e essencial, e é por isso mesmo que a natureza do enunciado deve ser descoberta e definida por meio da análise de ambas as modalidades; apenas sob essa condição e definição pode vir a ser adequada à natureza complexa e profunda do enunciado (BAKHTIN, 2011, p. 264).

O enunciado representa meio que faz com que a língua atue; os estilos da linguagem são estilos de gênero de uma esfera da atividade humana. Com essas afirmações, Bakhtin (2001) coloca o estilo como definidor do gênero e afirma que ele fundamenta parte indissociável das unidades composicionais do gênero, ou seja, de determinado tipo: de composição do conjunto, de seu acabamento, de relação do falante com outros participantes da comunicação discursiva.

O estudioso chama a atenção para o fato de que o estilo pode se tornar um objeto de estudo independente, porém, isso será possível apenas se houver a realização de um estudo prévio da natureza dos gêneros. A separação dos estilos em relação aos gêneros é nociva para questões históricas, visto que as mudanças históricas dos estilos de linguagem são relacionadas às alterações dos gêneros dos discursos.

## 1.5 CONCEPÇÃO DE ARTIGO OPINATIVO NO ÂMBITO JORNALÍSTICO

Com o intuito de conceituar artigo de opinião na área jornalística, recorreremos à definição de Gomes (apud MELO, 1987), ao afirmar que o gênero artigo de opinião pertence à categoria jornalística de matéria publicada em jornal ou revista. Segundo Gomes (apud Melo, 1987), nessa matéria desenvolve-se uma ideia e se apresenta uma opinião. O texto pode ser de dois tipos, a fim de atender à finalidade de artigo ou de ensaio, conforme explica o autor:

No primeiro caso, identificam-se duas espécies o artigo propriamente dito e o ensaio, as quais se distinguem pelo tratamento dado à matéria e pelo teor da argumentação. No segundo caso, se distinguem o artigo doutrinário e o artigo científico, este último podendo ser de divulgação ou educativo. O artigo de divulgação enquadra-se no jornalismo científico e educativo, no jornalismo especializado. O artigo doutrinário é o especificamente jornalístico... (GOMES apud MELO, 1992, p. 18).

Para Melo, em diálogo com o Manual Geral da Redação da Folha de São Paulo, "artigo é um texto assinado que representa a opinião de personalidades representativas da sociedade civil que buscam espaços jornalísticos para participar da vida política e cultural da nação" (GOMES apud MELO, 1992, p. 19). Além de discutir sobre o artigo, a opinião representa um espaço cedido pelo jornal para que personalidades de representação civil se expressem. É importante ressaltar que, mesmo existindo este tipo de "acordo", a liberdade para escrita é "limitada" a um espaço e à aprovação do texto.

Vale ressaltarmos que todo texto traz uma relação de subjetividade e opinião, independentemente da temática escolhida, das características do texto. É por este instrumento que a opinião do redator e da instituição jornalista se manifesta. Dessa forma, o raciocínio do jornalista é importante para criar o verossímil que, na visão de Gomes, ocorre pelo ângulo da observação.

Em termos simples, o lugar de onde se extrai a matéria. Assim, a captação é relacionada aos acontecimentos (locais) e ao jornal cuja ótica refere-se à sociedade civil:

Considerando que o artigo seria a tentativa de ler o real, as matérias estudadas refletem uma leitura do real a partir de um ângulo que se situa dentro da sociedade civil [...] a "pauta fechada" é determinada pela redação (GOMES apud MELO, 1992, p. 28).

Além do ângulo da observação, o autor discute as condições de produção que se constituem numa variável relativa ao próprio ângulo de observação. A partir de uma pauta, solicita-se a colaboração de uma pessoa que conheça o assunto, um colaborador, remunerado pela empresa jornalística. A liberdade de escrita do colaborador restringe-se a um número de linhas disponibilizadas pelo jornal. Em alguns casos, o estudioso observa que o jornal pode receber muitos artigos e que estes devem passar por critérios de seleção que são representados pelos fatores interesse e créditos do colaborador.

O primeiro critério se resume ao assunto e ao texto: se foi bem escrito, se discute um tema atual e relevante. O segundo, resume-se ao papel do próprio colaborador para a sociedade, sua profissão; detecta-se a sua importância no universo social, criando um perfil referente à empresa em que atua, se pública ou privada, se especialista ou não, no tema que discutiu no artigo.

A relação entre colaborador, texto e empresa jornalística aborda a ideia de opinião como ideologia e a liberdade fornecida pelo veículo. Segundo Gomes, para manter ou aparentar uma democracia opinativa, o jornal se preocupava em trabalhar com pessoas de diversas tendências. Dessa maneira, havia espaço para duas opiniões divergentes sobre o mesmo assunto.

Outro fator relativo às condições de produção equivale à criatividade. Este fator aborda o produtor, a organização social, a relação com o leitor, o posicionamento com o cidadão. Além dos aspectos relativos ao texto, considera-se o real, definido pelo estudioso como os elementos que aparecem e que espaços da sociedade estão no jornal (GOMES, apud MELO, 1992, p. 33).

A relação entre o real e o jornalista perpassa a leitura e a interpretação e, por se tratar de um texto opinativo, torna-se indissociável a visão ou o parecer do jornalista na produção do texto. É ele quem o lê e decide o que deve ou não ser sabido pelo leitor, assim, apreende o real numa leitura verossímil, ou seja, possível com base na própria construção do texto.

### 1.5.1 Verdade, opinião e o jornal

Para discutir sobre a construção da verdade, do verossímil e da opinião no jornal, recorreremos à obra *Radiojornalismo: retórica e vinculação social (2012)*, dos autores Kátia Castro e Mozahir Salomão Bruck. No livro há reflexão sobre os âncoras no jornalismo, contudo, mesmo sendo direcionado a este objeto de estudo, a obra traz, também, aspectos que abrangem o fazer jornalístico, por exemplo, a verdade e o verossímil, a relação entre objetividade e subjetividade no trabalho jornalístico e os limites entre a parcialidade, a imparcialidade e a opinião.

## 1.5.2 A construção da verdade e do verossímil

Segundo os autores, a verdade para o jornalismo pauta-se em dados e informações, utilizados numa narrativa marcada por traços objetivos e subjetivos. O conteúdo abordado pelo jornalista requer a busca por "verdade" e deve considerar os interesses ideológicos da empresa jornalística.

Na escolha de termos e de dados que devem ser levados ao público, o jornalista considera também a leitura como um meio para realizar o acordo prévio com o leitor e firmar-se como um profissional de merecida credibilidade. Os estudiosos remetem à Verón (1984) para explicar esta observação.

O autor define contrato de leitura como a relação entre o suporte e sua leitura, ou ainda, como os meios procuram construir um vínculo com o receptor, distinguindo-se dois níveis de funcionamento do discurso: o de enunciado e o da enunciação, já que é por meio das modalidades que esta última assume que o discurso constrói uma certa imagem do enunciador, uma certa imagem do destinatário e uma relação entre ambos que vai além do conteúdo do enunciado" (VERÓN apud CASTRO; BRUCK, 1984, p. 218).

A passagem transcrita permite uma relação com a retórica, no tocante ao contrato que se estabelece entre o jornalista e o público-leitor, remetendo à ideia de verdade. Assim, o jornalista representa o testemunho do fato ocorrido e o leitor deve lhe dar crédito. A "verdade" é uma interpretação do jornalista e atende a limitações da instituição na qual ele atua, por isso a informação vai além do próprio enunciado: direciona, opina, justifica posicionamentos e discute o que pode ser disseminado.

O termo verdade, segundo os estudiosos, possui origem latina e significa veracidade (formada por: *uerus*, verdadeiro e *uerbum*: palavra). Na visão de Castro e Bruck consiste na qualidade de verdade, versatilidade, verossímil. Dessa maneira, essas noções abrangem a sutil relação entre o fato ocorrido e a fidelidade do profissional do jornal ao próprio acontecimento e à empresa em que trabalha.

Na atualidade, o conceito de verdade tem base em filosofia e se considera a passagem pelo grego, pelo latim e hebraico (respectivamente: *althea, veritas e emunah*: o que não pode ser escondido, o que pode ser demonstrado com exatidão e confiança).

A relação histórica da significação do termo *verdade* foi abordada pelos estudiosos a partir de Aristóteles e Foucault. Para o primeiro, relaciona-se ao ato de dizer, e circunstancia-se a este ato. O segundo a discute com base nas relações de poder e saber, conforme as passagens:

Cada sociedade tem seu regime de verdade, sua 'política geral de verdade: isto é: os tipos de discurso que ela acolhe e faz funcionar como verdadeiros; os mecanismos e instâncias que permitem distinguir os enunciados verdadeiros dos falsos, a maneira como se sanciona uns e outros; as técnicas e os procedimentos que são valorizados para obtenção da verdade; o estatuto daqueles que têm o encargo de dizer o que funciona como verdadeiro (FOUCAULT, 1979, p. 10).

[...] a verdade é centrada na forma do discurso científico e nas instituições que o produzem; está submetida a uma constante incitação econômica e política (necessidade de verdade tanto para a produção econômica, quanto para o poder político); é objeto, de várias formas, de uma imensa difusão e de imenso consumo (circula nos aparelhos de educação ou de informação, cuja extensão no corpo social é relativamente grande, não obstante algumas limitações rigorosas); é produzida e transmitida sob o controle – não exclusivo, mas dominante- de alguns grandes aparelhos políticos ou econômicos (universidades, exército, meios de comunicação); enfim, é objeto de debate político e de confronto social (as lutas ideológicas) (FOUCAULT apud CASTRO; BRUCK, 1984, p. 11).

A relação da verdade com os setores ideológicos sempre foi motivo de especulação, visto que a reconstrução do fato histórico pela História Oficial, a reconstrução do acontecimento para transformá-lo em fato jornalístico, os discursos políticos, as defesas e acusações em tribunais, são exemplos de discursos em que a "verdade" é a moeda de troca da credibilidade, ou melhor, a forma para se alcançar a adesão dos espíritos.

Por conseguinte, as relações construídas pela disseminação das ideias, futuramente construtoras de ideologias, consideram a construção do discurso e também do sujeito que a produziu. Desse modo, os conflitos de interesse são sutilmente driblados e abordados na "verdade" construída, a que é mais adequada às condições de produção, tanto do texto, quanto das relações político-ideológicas dos sujeitos que a realizam.

As relações de poder e informação midiática podem ser analisadas pela ótica do desenvolvimento do jornalismo industrial, surgido na Europa e nos EUA em meados do século XIX, época em que a imprensa se expandia e havia a comercialização do jornal, a informação passou ao formato de notícia e aquela se transformou num produto.

Os autores resumem fatores importantes da conjuntura histórica do jornalismo que promoveram a mudança assinalada acima: a industrialização, a expansão da imprensa, a criação do mito de Quarto Poder, o aparecimento de um novo paradigma no jornalismo, em que se ofereciam fatos e não opinião; o surgimento de um campo jornalístico da sombra de uma atividade dependente da política; a "autonomia relativa" de profissionais da imprensa; a conquista do saber especializado (a notícia) e a profissão jornalista; a definição dos polos dominantes do campo moderno (o econômico e o comercial); a notícia como um bem lucrativo e o polo ideológico ou intelectual (teoria democrática da imprensa).

Os autores apontam que a criação do novo paradigma da imprensa promoveu a necessidade de leitura e interpretação do mundo. Com a transformação da empresa jornalística, houve a necessidade de ter trabalhadores intelectuais. No entanto, houve fragmentação da opinião. Segundo Melo (apud BRUCK; CASTRO, 1984):

De qualquer maneira, a estrutura do jornalismo industrial comporta, até mesmo por razões mercadológicas, diferenças de perspectiva na apreensão e valorização da realidade. Talvez não se possa falar de pluralismo, porque toda instituição jornalística possui sua linha editorial que, através da seleção de informações (pauta, cobertura, copy-desk), entrelaça o fluxo noticioso e lhe dá um mesmo sentido. Mas existe uma abertura para que a valorização das notícias possa ensejar a circulação de diferentes pontos de vista (MELO apud BRUCK E CASTRO, 1965, p. 78).

Na relação do que é veiculado no jornal com o fator mercado, a notícia por ser um produto a ser consumido; devendo passar por uma seleção de informações que não deixa de excluir algumas classes sociais e privilegiar outras. Em termos simples, quem pode pagar por um jornal de melhor qualidade, será mais bem informado do que o leitor que paga por um jornal popular. Todavia, a relação mercadológica da notícia vai além do produto. No tecer a informação, os acordos retórico e jornalístico se firmam por motivo do jornal fazer uso da retórica (técnica ou arte de persuadir) para convencer o leitor, fazer-se digno de credibilidade.

O artigo de opinião e os demais gêneros opinativos explorados pelo jornal têm por base a essência do jornal: a informação (seja pelo relato, pela apreciação ou pelo julgamento dos fatos). Segundo José Marques de Melo, na obra *Gêneros opinativos no jornalismo brasileiro* (1987). Vale ressaltar que a liberdade também é outro aspecto que modela as ações midiáticas (tanto dos donos da empresa, quanto dos jornalistas), lembrando também que a liberdade foi motivo de mortes nos primórdios da criação da imprensa. Assim, Melo afirma que ela é a possibilidade de convivência e de confronto permanente entre diferentes modos de apreender e de relatar o real (MELO, 2003, p. 74).

A expressão da opinião, na visão do autor é entendida como um mecanismo ideológico corporificado nos processos jornalísticos pela seleção de incidências observadas na sociedade. Assim, os jornais são veículos movidos pela direção que lhes é dada pelas forças sociais que os controlam, refletindo as contradições próprias das classes sociais em que atuam.

As palavras de Melo serviram para demonstrar que a força da opinião e das formas retóricas de dizer estão presentes e atuantes nas diversas esferas em que circundam interesses ideológicos e direcionamento político; desta forma, o jornal, seja pelos gêneros opinativos ou pelos informativos, não separa a busca pelo interesse, o acordo prévio, retórico, que lhe faz alcançar a eficácia retórica, isto é, a credibilidade de seus leitores.

## 1.6 POR QUE O TEXTO DE CELSO MING É UM ARTIGO DE OPINIÃO?

O texto escrito pelo jornalista Celso Ming, em O Estado de São Paulo, se constitui como artigo de opinião porque faz parte dos gêneros textuais do jornalismo opinativo (editorial, comentário, artigo, resenha, coluna, crônica, caricatura, carta;), por ser a opinião de uma personalidade representativa da sociedade. Celso Ming, sociólogo e especialista em economia, atuou em diversos jornais e revistas de renome (Folha de São Paulo, Jornal da Tarde, O Estado de São Paulo, Veja, Exame) e, desse modo, seu discurso é autorizado, apto para analisar as conjecturas da política econômica do país.

No tocante à finalidade, o artigo do jornalista, na concepção de Gomes (1987), remete-se a uma matéria jornalística na qual alguém desenvolve uma ideia e apresenta sua opinião. Sobre a estrutura, representa um texto com média de nove a onze parágrafos, incluindo a coluna Confira, que possui de um a três parágrafos, cujo objetivo consiste em auxiliar o leitor a entender termos específicos da economia ou ressaltar algum dado que auxilie no artigo, este, por sua vez, representa uma leitura do real e apresenta uma visão panorâmica da realidade.

O artigo de opinião traduz-se num meio em que há disputa pelo espaço da opinião da instituição e do colaborador (jornalista ou não) e, com isso, se estabelece um "acordo" entre estas partes e entre o redator e o leitor. Ressaltemos que a "verdade" permeia o trabalho jornalístico e se resume a uma opinião sobre fatos, no artigo opinativo, no sentido de se constituir uma interpretação de acontecimentos.

O artigo de opinião e os demais gêneros opinativos veiculados pelos jornais têm por base a essência deste meio informativo: a informação (seja pelo relato, pela apreciação ou pelo julgamento dos fatos), segundo José Marques de Melo, na obra *Gêneros opinativos no jornalismo brasileiro (1987).* 

Vale ressaltar que a liberdade também integra outro aspecto que modela as ações midiáticas (tanto dos donos da empresa quanto dos jornalistas), lembrando que a liberdade foi motivo de mortes nos primórdios da criação da imprensa. Melo (2003, p. 74) afirma que ela é a possibilidade de convivência e de confronto permanente entre diferentes modos de apreender e de relatar o real.

### 1.6.1 O público-leitor o pathos

O leitor do artigo de opinião de temática econômica constitui-se de um público que oscila entre o leigo e o especializado (auditório universal e particular, em retórica). O jornal trabalha para um público de caráter elitista, crítico, que busca ser bem informado, embora nem sempre seja especialista no assunto tratado.

O *Estadão* considera o público-leitor como consumidor, objetiva vender notícias e opiniões que estão vinculadas aos seus textos, além de cativar o leitor. Desde sua criação, em 1875, este veículo de informação visava a elite, o que se justifica por seu posicionamento ideológico de participação na política brasileira, desde então.

#### 1.6.2 Quem é o jornalista Celso Ming

A apresentação deste jornalista será feita com base em dados do site Agape do Brasil,¹ que apresenta o jornalista como sociólogo, especialista na área econômica, que dispõe de extensa experiência em diversas empresas de comunicação, tanto da mídia escrita quanto da televisiva.

Segundo informações do site, Ming iniciou a carreira na Folha de São Paulo, mas se tornou conhecido no Jornal da Tarde. Em 1966, atuou como repórter para a Folha de São Paulo; em 68, escreveu para a Revista Veja e, em 70, escreveu para a Exame. Como comentarista de emissoras de televisão, passou pela Globo, TV Bandeirantes e Fundação Padre Anchieta (TV Cultura).

A partir das informações apresentadas, concluímos que o colaborador do jornal O Estado de São Paulo dispõe de credibilidade institucional e, consequentemente, da credibilidade dos leitores. Além disso, discutir sobre economia requer conhecimento especializado, que ele detém, visto que comentar, avaliar detectar, explicar e até apresentar soluções aos problemas verificados na área econômica, representa uma

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Agape do Brasil. Disponível em: <a href="http://www.agapedobrasil.com.br/palestrante/136/Celso-Ming">http://www.agapedobrasil.com.br/palestrante/136/Celso-Ming</a>.

tarefa árdua, digna de ser cumprida por um especialista. Assim, se compõe o perfil, ou *ethos,* de Celso Ming, legitimado por ele mesmo e também pela instituição para a qual escreve suas opiniões.

A respeitabilidade de Celso Ming, aqui visto como orador, e a manutenção do status quo do jornal O Estado de São Paulo não é produto apenas de crenças centradas no logos, pois o orador se coloca diante de um auditório e toma a palavra; faz-se participante de uma dinâmica discursiva que, diariamente, pode ser considerada em diferentes graus; que pode dinamizar a polêmica, alimentar a doxa e fazer progredir ou regredir os argumentos escolhidos para persuadir o auditório. O fato de o orador se colocar diante de um auditório particular implica a manutenção de uma imagem de si no discurso. Essa imagem mantém-se pelas escolhas discursivas que exigem manutenção no plano da credibilidade e da competência.

## CAPÍTULO II

## 2 FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA

## 2.1 RETÓRICA: ASPECTOS HISTÓRICOS

Tratar de Retórica é tratar de uma técnica e arte que se firmou como tal, historicamente e esse processo se inicia a partir de um fato histórico que exigia uma decisão: na Sicília grega, entre os séculos V e VI. A primeira demonstração de Retórica foi ao período da queda de Trasíbulo (455 a.C - 388 a.C) episódio em que o tirano usurpou terras de cidadãos. Para restituí-las aos donos, foram criados júris populares e os defensores dos donos eram os sofistas que também eram oradores e defendiam o direito de posse de seus clientes. Dessa forma, a retórica surge atrelada ao Direito.

Os defensores dos cidadãos que perderam terras foram Córax e seu aluno Tísias. Além desses oradores, outros surgem nos primórdios da Retórica: Górgias, Isócrates Sócrates, Platão e Aristóteles. Górgias é natural da Sicília, nasceu em Leontinos em 487 a.C e faleceu em 380 a.C. formou com Protágoras de Abdera a geração de sofistas. Isócrates, de 436 a.C- 338 a. C, tinha um posicionamento crítico sobre o uso da técnica grega pois defendia que ela deveria ser utilizada apenas para o bem, ou seja, por uma boa causa; foi com ele que a retórica passou a ser objeto de discussão moral, segundo Reboul:

Principalmente, moraliza a retórica ao afirmar em alto e bom som que ela só é aceitável se estiver a serviço de uma causa honesta e nobre, e que não pode ser censurada, tanto quanto qualquer outra técnica, pelo mau uso que dela fazem alguns (REBOUL, 2004, p 11).

Sócrates nasceu em Atenas, em 469 a.C e morreu em 399 a.C, foi um dos fundadores da filosofia ocidental e usava o diálogo como método para educar. Platão discípulo de Sócrates, era também de Atenas, nasceu por volta de 427 a.C e morreu em 347 a.C. Foi fundador da Academia. O filósofo grego foi um crítico da retórica pelo motivo desta não se preocupar em defender a verdade, o que a tornava, para ele e consequentemente, despreocupada também com a moral. Mas, foi com Aristóteles que a Retórica recuperou sua dignidade.

Aristóteles nasceu em 384, em Estagiros, cidade da Calcídica (sob domínio macedônico, apesar de ser grega. O filósofo viveu em um período em que a hegemonia macedônica abrangia toda a Grécia). Era filho de um célebre médico, Nicômaco e de Faístias, natural da Cálcia, Eubeia. Órfão cedo, foi educado por Proxenes d'Atarneia. Em meados de 366, foi para Atenas e ingressou na Academia, onde ficaria por vinte anos. Na escola, teve como mestre Platão, que no momento da chagada de Aristóteles estava na Sicília, em uma tentativa de partilhar ideias políticas com o soberano Dinis, o Moço.

Platão retornou e Aristóteles o conheceu, juntamente a: Euxódico, Herálides do Ponto e Xenofonte. As relações entre Aristóteles e Platão, segundo J. Brun eram de duas possíveis explicações: uma tradição afirmava que Aristóteles teria sido encarregado do ensino de retórica e se colocou como opositor a Isócrates. Outra o apresentava como opositor a Platão e que abandonou a Academia. Para J. Brun, a última possibilidade parecia inviável, visto que Aristóteles editou lições de Platão.

Em 347, Platão faleceu e teve como substituto na Academia, seu sobrinho Espeusipo. Nesse momento, Aristóteles, Teofrasto e Xenócrates deixavam Atenas. Aristóteles foi para Assos e quando o rei Hérmias III faleceu, ele levou a sobrinha do rei, Pítia, consigo e ela se tornaria sua primeira esposa. Após a morte dela, ele desposou Herpília.

Em 343, Filipe da Macedônia recorreu a Aristóteles para ensinar seu filho Alexandre, o Grande. Após a morte desse rei, o filho assumiu o trono e Aristóteles foi para Atenas e fundou o Liceu. Enquanto isso, em Atenas, a Academia de Platão tinha Xenócrtes como sucessor de Espeusipo e a escola tornar-se-ia a rival do Liceu.

Após a morte de Alexandre, em 323, o partido anti-macedônico viu Aristóteles como suspeito e este se refugiou na Cálcia, em Eubeia, onde morreu, perto dos 63 anos, em 322 a. C.

Esses fatos sobre a trajetória de Aristóteles e sua relação com Platão remetem à importância desses filósofos como oradores, visto que os dois defendiam posicionamentos diferentes a respeito da retórica.

As obras de Aristóteles trouxeram grande contribuição para a humanidade. Seus estudos versaram sobre diversas áreas e inclusive, a Retórica. Foi graças a ele que ela recuperou o seu prestígio, pois o mestre grego a defendeu como útil e também, como técnica persuasiva; para ele, ela não devia se ater à moral ou à verdade, já que, moral e verdade não estão na técnica, mas, em quem a utiliza.

Aristóteles e Platão merecem atenção, pois a defesa do primeiro e a acusação do segundo no referente à retórica foram determinantes para o desenvolvimento dessa arte. Aqui se aterá apenas a algumas de Aristóteles para exemplificar como o pensamento desse mestre contribuiu com o desenvolvimento da retórica.

## 2.2 AS OBRAS DE ARISTÓTELES

Segundo o J. Brun, acredita-se que o filósofo grego escreveu cerca de mil livros, mas as escritas por ele durante o período Platônico foram perdidas.

[...] nada nos resta: é provável que essas obras constituíssem aquilo a que se chama de as obras exotéricas... de Aristóteles, isto é, aquelas que se destinam a um grande público. Os trabalhos que chegaram até ao nosso tempo datam, provavelmente, da segunda estada de Aristóteles em Atenas, época em que dirigia o Liceu, e devem reproduzir as aulas de Aristóteles e, pelo menos em parte, contêm certamente notas dos alunos, donde provém o nome de escritos acroamáticos ... Encontremo-nos portanto, perante a seguinte situação: o Aristóteles que era conhecido dos filósofos gregos que lhe são posteriores é para nós desconhecido, e o Aristóteles que nós conhecemos era desconhecido daqueles que não tinham podido assistir às suas aulas no Liceu... (J.Brun: Aristóteles, 1986, p. 17, 1°§).

## 2.2.1 Lógica

Organon (Instrumento): As Categorias; Da interpretação, As Analíticas: Primeiras Analíticas e Segundas *Analíticas*. Os *Tópicos*, *A refutação dos sofismas*.

#### 2.1.2 Conhecimento

A Metafísica; Da filosofia primeira; A física, do céu, Da geração e da corrupção, As meteorológicas, Da alma, Parva *naturalia* (subdividido em: Da sensação e dos sensíveis; Da memória e da reminiscência, Do sono e da vigília, Os sonhos, Da adivinhação pelos sonhos, Acerca da extensão e da brevidade da vida, Da respiração, Da vida e da morte, Da juventude e da velhice; a história dos animais, As partes dos animais, A geração dos animais, Sobre a locomoção dos animais.

#### 2.2.3 Moral e Política

A Grande Moral, a Ética a Eudêmio, A Ética a Nicômaco, A Política.

## 2.2.4 Criação

Compilação das Artes (obra que foi perdida), Retórica e A poética.

## 2.2.5 Obras apócrifas

As Mecânicas, as Econômicas, A História das Plantas, Acerca do Mundo, As Fisiognomônicas, Retórica a Alexandre, Das virtudes e dos Vícios, Problemas.

A obra de Aristóteles, talvez mais do que qualquer outra, foi objeto de comentários extremamente numerosos durante a antiguidade e a Idade Média; ainda que alguns desses comentários sejam preciosos pelas indicações que nos fornecem em função de textos que os seus autores podiam conhecer e que hoje estão desaparecidos, é preciso, também, fazer notar que outros deformam o pensamento de Aristóteles, acrescentam glosas ao texto e acabam por obscurecer o pensamento do filósofo, em vez de o explicarem (ARISTÓTELES apud BRUN, 1986, p. 25).

#### 2.3 O LICEU

Teofrasto tomou a direção do Liceu após Aristóteles e em seguida, vieram: Estratão de Lâmpsaco, Lico, Critolau.

A escola passou por reveses, "pilhada várias vezes durante a guerra, foi destruída em 84", de acordo com J. Brun.

Em 529, após Justiniano fechar as escolas filosóficas de Atenas, o pensamento grego foi ao Oriente, antes de voltar a aparecer no Ocidente.

Encontravam-se na síria numerosos convertidos ao Cristianismo, que tinham aprendido grego para lerem o novo Testamento e os Doutores da Igreja, e que traduziam para o sírio as obras gregas clássicas. Desde o século IV, em Edessa, Mesopotâmia, que Aristóteles, Galiano e os seus comentadores eram lidos; quando esta escola fechou, em 489, os mestres foram para a Pérsia e Síria. Quando o islamismo substituiu o cristianismo, os Sírios tornaram-se os depositários da tradição grega e as obras dos sábios gregos [...]foram traduzidas do grego (ARISTÓTELES apud BRUN, 1986, p. 28).

Segundo J. Brun houve traduções de Aristóteles para o hebraico, no século XI, Miguel de Éfeso e Eustrato de Niceia comentaram Aristóteles e isso foi traduzido para o latim e seriam utilizados por Alberto, o Grande e S. Tomás.

O Ocidente conheceu Aristóteles pouco a pouco; no século XIII, S. Tomás retomou temas do filósofo grego, com um viés católico. Assim, a *Philosophia Perennis* seria utilizada pela Igreja Católica por anos.

A *Teologia de Aristóteles* foi um trabalho anônimo foi constituído por extratos de Plotino, o original foi perdido e houve uma tradução árabe, provinda da tradução síria e "desempenhou um papel considerável na veiculação do pensamento grego para o Próximo Oriente". (J. Brun, 1986: 29).

A partir desse resumo sobre as obras de Aristóteles, é observada a influência do mestre grego que se valeu do discurso para fazer de suas deias, conhecimento.

### 2.4 A RETÓRICA

"É a faculdade de ver todas as maneiras possíveis de persuadir os auditórios, sobre qualquer assunto", segundo J. Brun. Os meios para persuadir podem ser alheios a qualquer técnica oratória (provas) ou restituí-las.

Aristóteles estudou o entimema, ou seja, o silogismo truncado, presente no meio de qualquer método retórico, além das figuras, dos processos de estilo, dos artifícios dos advogados quando a lei escrita está contra eles. Foi com esse mestre grego que a técnica grega se dignificou.

No entanto, a Retórica não se destacou apenas no mundo grego, como arte de bem dizer e técnica relativa à política, foi se expandindo pelo mundo romano. Dentre os oradores romanos, destacou-se Cícero, que nasceu em 106 a.C; com ele, a retórica tornou-se arte e ingressou no universo romano. Nesse período, a retórica latina traduziu termos da retórica grega e dentre esses termos, o de *orator* e e *rhetor:* o primeiro, quem executa e o segundo, quem ensina, a partir dessa observação, segundo Reboul ela pode ser vista como uma técnica.

Após Cícero, houve o declínio, ela foi reduzida à ornamentação do discurso. No século XIX, duas correntes contribuíram para esse fator: o positivismo e o romantismo. Conforme Reboul:

A primeira é o positivismo, que rejeita a retórica em nome da verdade científica. Ela será excluída até mesmo de sua última trincheira, a elocução, sendo substituída pela filologia e pela história científica das literaturas... A segunda corrente é o romantismo, que rejeita a retórica em nome da sinceridade (REBOUL, 2004, p.11).

Mas, como a história da Retórica é marcada pela oscilação entre valorização e desvalorização, em 1958, Chaim Perelman e Lucie Obrechts-Tyteca contribuíram com uma nova visão sobre essa técnica, a partir do *Tratado de Argumentação: a nova retórica*. Obra que expandiu os estudos de Aristóteles a respeito da argumentação e inseriu a retórica como técnica de persuasão, atrelada à argumentação.

Na obra, um dos objetivos foi o de tratar das características da argumentação e dos problemas inerentes a ela; em uma visão que abrangia a lógica do preferível, ou seja, a escolha de valores com base no *pathos* (auditório) para conseguir adesão.

Segundo Perelman, para se atingir a eficácia na argumentação, aqui entendida como diminuição da distância entre orador e auditório e convencê-lo, o ethos (orador) deve manter um contato com o público. O contato resume-se nos meios argumentativos para trazer a identificação entre ethos e auditório.

A esse respeito, a afirmação do professor é cabível: "A argumentação efetiva tem de conceber o auditório presumido tão próximo quanto possível da realidade" (PERELMAN, 2005 22)

Após os estudos do professor belga, a Retórica torna-se uma ferramenta de argumentação e as técnicas que abrangem esse fenômeno deram a ela, o prestígio, novamente.

Os fatos históricos pelos quais a retórica passou foram sete segundo Ferreira:

1) origens na Sicília; 2) a retórica de Górgias e os sofistas; 3) os estudos de Platão; 4) os estudos aristotélicos e dos autores helenísticos e romanos, especialmente Cícero e Quintiliano; 5) a segunda sofística ou neorretórica; 6) a retórica medieval do trivium; 7) a retórica dos clássicos (FERREIRA, 2010, p 41).

Esses acontecimentos e seus ilustres oradores são exemplos da relevância e da versatilidade dessa técnica, vinculada ao ato de opinar e de defender seu posicionamento, e que se mantém atual, como se pode observar nos meios políticos (debates, horários de propaganda eleitoral) e nos meios midiáticos (programas televisivos de debates, textos veiculados em jornais de grande circulação, a exemplo os de gênero artigo de opinião). A retórica e as formas retóricas de dizer são necessárias no meio democrático; em síntese, onde se necessita ou permite diálogo e as definições discutidas por vários estudiosos sobre o assunto, confirmam a atualidade desse sistema.

## 2.5 DEFINIÇÕES

É pelo ato de decidir que a retórica se define, pois, para decidir, é preciso reflexão, análise, exame para aceitar ou recusar, aprovar ou não, assim, por deliberar uma opinião, a retórica é manifestada. Os autores: Michel Meyer, Olivier Reboul, Luiz Antonio Ferreira e Chaim Perelman e Lucie Olbrechts-Tyteca estudam a retórica vinculada à argumentação, a considerar dois aspectos: o convencimento e a persuasão.

Michel Meyer discute a definição de retórica a partir da desvalorização de Platão e da valorização dada a ela, por Aristóteles. Esse aspecto antitético da retórica foi o motivo para ela se manifestar e poder se definida pela dúvida, pela necessidade de debate e de argumentação. Meyer retoma três definições:

- (1) a retórica é uma manipulação do auditório (Platão);
- (2) a retórica é a arte de bem falar (ars bene dicendi, de Quintiliano);
- (3) a retórica é a exposição de argumentos ou de discursos que devem ou visam persuadir (ARISTÓTELES apud MEYER, 2007, p. 21).

Meyer (2007) retoma três pensadores e ressalta os aspectos: manipular, falar bem e expor argumentos que detêm o caráter persuasivo e também de convicção da retórica. Ferreira (2010) discute a retórica pela visão funcional: persuadir. Para ele:

A primeira função da retórica, portanto, advém de seu conceito mais antigo: persuadir. Para obter seu intento, o orador vale-se de meios racionais e afetivos, pois, em retórica, razão e sentimento se amalgamam num complexo inseparável (FERREIRA, 2010, p. 15).

A visão de Ferreira desperta a reflexão para o fato da retórica ser um meio de agir sobre o outro, usando aspectos que não se restringem apenas ao discurso, como: a postura do orador, a entonação, as emoções despertadas na assembleia, visto que persuadir aborda elementos passionais. O mesmo autor diferencia persuadir de convencer:

**Persuadir:** mover pelo coração, pela exploração do lado emocional, coordenar o discurso por meio de apelo às paixões do outro.

**Convencer**: mover pela razão, pela exposição de povas lógicas, coordenar o discurso por meio de apelos ligados ao campo da racionalidade (FERREIRA, 2010, p. 15).

Pela abordagem de Ferreira, a persuasão, na retórica, é complemento da argumentação e os limites entre persuadir e convencer será observado no discurso. Dessa maneira, as finalidades: *docere, movere e delectare,* respectivamente: ensinar, comover e agradar, segundo o estudioso, são atingidas pela eficácia do discurso. O discurso retórico busca persuadir. Outro aspecto interessante sobre a retórica é a definição de Olivier Reboul, a partir de Aristóteles:

Aristóteles, portanto, reabilitou a retórica ao integrá-la numa visão sistemática do mundo, onde ela ocupa seu lugar, sem ocupar, como entre os sofistas, o lugar todo. Mais ainda, Aristóteles transformou a própria retórica num sistema, que seus sucessores completarão, mas sem modificar (REBOUL, 2004, p. 43).

Sistema é relativo à palavra organização, pela ideia de Reboul, a retórica assim se constitui, a partir de seus componentes e a maneira como se organizam em um discurso. Esses elementos são *ethos*, *pathos* e *logos*.

### 2.6 COMPONENTES DA RETÓRICA

Os elementos essências do sistema retórica são os responsáveis pela relação, sutil e necessária, entre essas três provas retóricas. No entanto, para serem observadas, exigem uma leitura retórica. Dessa forma, o *ethos*, como uma representação, é o exemplo do que se pode ter como verossímil. O *pathos*, a persuasão e no *logos*, a construção da argumentação ou racionalidade do texto.

Assim, o verossímil ocorre pela relação do que é possível; relação esta que nem sempre é atrelada aos meios calculáveis, no discurso, por exemplo; a sua construção, as escolhas lexicais e as interpretações que o próprio condiciona a temática, a questão retórica abrangida; além de questões como as do interesse do orador (no caso, o autor), a forma como argumenta, se utiliza exemplos ou não, como tratou as questões que discutiu no texto, como tratou o auditório, como o caracterizou, os apelos afetivos que utilizou para persuadi-lo, a interação entre ele e a assembleia, as paixões suscitadas no auditório.

Assim, no discurso, se constrói uma verossimilhança, o ethos do orador também deve ser considerado. Pela leitura retórica as três provas (ethos, pathos e logos) determinam o verossímil, a verdade construída no discurso, pelo orador, assim como, a persuasão do auditório (no caso, o leitor) e esses dois aspectos podem se confundir no texto.

De acordo com Reboul, a leitura retórica é um diálogo a ser construído no processo de construção do texto e no de leitura e envolve os interesses, as percepções e a interação entre o *pathos* e o *ethos*:

A leitura retórica, [...] não objetiva dizer que o texto tem razão ou deixa de têla. Nem por isso é neutra, pois não hesita em fazer juízos de valor, em mostrar que tal argumento é forte ou fraco, que tal conclusão é legítima ou errônea. Critica e pondera, sem se abster de admirar, tendo como postulado que o texto, tanto em sua força quanto em suas fraquezas, pode ensinar alguma coisa. A leitura retórica é um diálogo (REBOU, 2004, p. 139). Portanto, os componentes do sistema retórica no discurso levam a uma leitura retórica e neste processo, se observa como esses elementos constroem a verossimilhança, a persuasão.

### 2.7 ETHOS: A REPRESENTAÇÃO, O JOGO DO VEROSSÍMIL

Para Meyer, o *ethos* é uma representação, um domínio ou dimensão ligada à imagem: "O *ethos* é uma excelência que não tem objeto próprio, mas se liga à pessoa, à imagem que o orador passa de si mesmo, e que o torna exemplar aos olhos do auditório, que então se dispõe a ouvi-lo e a segui-lo." (Meyer, 2007, 34).

Por ser excelência, o *ethos* se torna uma autoridade, inspira confiança e desperta credibilidade, é pela atuação dele que "responde" ao auditório de forma eficaz. Tal eficácia é consequência de um discurso retórico bem elaborado, que teve como principal objetivo identificar-se com o *pathos*. A identificação entre essas duas instâncias da retórica (*ethos* e *pathos*) se dá pela construção da autoridade do orador. Aspecto que se organiza pela argumentação

Na intenção de obter uma aproximação com a assembleia, o orador deve provocar reações positivas no auditório. Essas reações são dependentes de três características que o bom orador deve dispor: ser bom, ser prudente e virtuoso; estas são características vinculadas à afetividade.

Assim, a subjetividade também é um fator a ser considerado e esse é observado na retórica pela dimensão persuasiva. Meyer afirma que as reações do auditório, são decorrentes da paixão que o orador lhe provoca. Tais reações são: aderir a uma tese, recusá-la, completar respostas, modificá-las, ficar em silêncio, direcioná-la, aprová-la ou reprová-la, promover o desinteresse no auditório. O autor também determina que as paixões sejam repletas de valores, ou seja, de lugarescomuns, ligados à crença do auditório.

O caráter persuasivo da retórica é observado na interação entre *pathos* e logos. Nesse "jogo", o *ethos* responde ao que o *pathos* precisa saber; a retórica "aborda a pergunta pelo viés da resposta, apresentando-a como desaparecida, portanto, resolvida" (Meyer, 2007: 27).

A considerar o fato de que o ethos convence ou persuade o pathos, é interessante observar que o orador é um tipo de argumento. Sua imagem, caráter, representação desconsideram a preocupação com a verdade, mas, se preocupam em ser o mais próximo possível do auditório. Ser verossímil é a forma de atuação do ethos: "... caráter que o orador deve assumir para inspirar confiança no auditório, pois, sejam quais forem seus argumentos lógicos, eles nada obtêm, sem essa confiança" (Reboul, 2004 48).

Além de Meyer e Reboul, Amossy traz um estudo sobre o *ethos* também como um argumento. Inicia sua discussão sobre esse aspecto, a partir da diferenciação entre a visão defendida por Aristóteles e a dos filósofos de sua época. Dessa forma, o defende como a parte mais relevante dentre as provas do discurso retórico.

A partir da tradução do termo grego *Epiekeia* (honestidade), como característica do orador, a autora afirma que este se constitui como mais digno e assim, obtém mais credibilidade do auditório. Para Aristóteles, os temas escolhidos devem ser de acordo com o orador (*oikeia*), ao seu *habitus*, ou seja, em diálogo com sociologia interacionista, o seu tipo social.

Observa-se assim, que há dois campos semânticos opostos referentes à constituição do *ethos*: um de sentido moral e outro de sentido neutro. Amossy defende a ideia de que as dimensões sobre o *ethos*: (*epieikeia*), que engloba atitudes e virtudes como honestidade e a que engloba modos, costumes ou caráter, se complementam para constituí-lo.

A autora define o *ethos* como constituinte *no e pelo* discurso, ela analisa o elemento retórico como um campo específico, mas ressalta que em outras áreas, é estudado como um elemento e não como um domínio.

Na sua reflexão, retoma Aristóteles, ao afirmar que no *logos* é onde o *ethos* se desenvolve, a partir das escolhas do orador. Tais escolhas podem ser de critério: linguístico e estilístico.

Aristóteles, segundo Amossy, critica seus antecessores por estes analisarem o ethos pelas questões exteriores à retórica, a desconsiderar a argumentação.

O ethos é mostrado no discurso (pelas escolhas do orador), no plano da expressão (elocutio e actio) para obter a adesão do auditório. Assim, Aristóteles enumerou três qualidades para inspirar confiança: phrónesis (ar ponderado), areté, ser simples, sincero e eúnoia, a imagem agradável, os domínios nos quais se dão as caraterísticas do bom orador.

Tecendo uma observação a partir do campo semântico desses termos, Amossy afirma que *eúnoia* se constitui com *cháris* e *phília* (respectivamente, obsequiosidade e amabilidade), a relação discutida entre esses termos é sobre o significado que aponta para uma ação e assim, a autora os resume em *ser solidário*. Pode-se inferir que o *ethos* deve aparentar ser e demonstrar (via gestos) a imagem que quer despertar no *pathos*.

Os outros dois termos (*phrónesis* e *areté*) são discutidos a partir da *héxis* (dividida entre duas vertentes: *habitus intelectuais* e *habitus éticos*). Assim, na *Ética a Nicômaco*, obra de Aristóteles, há a defesa da virtude como elemento resumidor de *areté e phrónesis*. O orador persuadirá se expuser argumentos de forma honesta e sincera (virtuosa).

Surge então, a noção de *justa medida* caracterizada como comportamento não fixo, decorrente de escolhas em atos, ou seja, conseguintes com a necessidade do momento. As virtudes se dão por serem escolhas ponderadas (razoáveis).

Citando Aristóteles, Amossy afirma que a ação se concretiza palas phrónesis e virtude. Já a honestidade é descrita como disposição com base em escolhas.

Assim, consoante a essa visão sobre elementos constituintes do *ethos*, a autora questiona a identidade de tal domínio (se ele é sua própria honestidade). Para responder, diferencia *phrónesis* e *epieíkeia*: a primeira denota conhecimento de causa, a segunda, demanda conselhos justos (por ser uma dimensão essencialmente ética).

O objetivo de Amossy é definir o *ethos*, seus elementos formadores, tendo por base Aristóteles (para quem um orador inspira credibilidade se for honesto, sincero e tecer argumentos razoáveis, apud Amossy). A este respeito, a estudiosa defende, que embora a noção dada por Aristóteles tenha base moral, essa não ocorre por atitudes de valor e sim, por escolhas apropriadas (o que define o *ethos* também, como prova retórica).

Sobre esse último fator, o *ethos* é constituinte da argumentação e passível de questionamento pelo *pathos* (caso, o do discurso do orador não seja adequado à necessidade do auditório). As razões em que se pautam essa visão são descritas por Aristóteles (*o verdadeiro e o justo* que dão a retórica um caráter utilitário). Nos *topoi* é o local em que o processo ocorre, visto que em cada gênero retórico, se incluem as paixões; logo, argumentar é agir de forma estratégica para alcançar uma sobriedade moral.

#### 2.8 PATHOS: O JOGO PERSUASIVO

Em termos simples, o *pathos* é para quem se discursa: o auditório. O orador, ao analisar o seu auditório, trabalha com valores aceitáveis e determina algumas funções para o auditório, segundo Ferreira (2010):

- atuar como juízes: aqueles que analisam uma causa passada ponderam sobre o justo, o legal e sobre o injusto, o ilegal, consideram a ética envolvida e, a partir da reflexão, condenam ou absolvem.
- atuar como assembleia: aqueles que, diante de uma causa que aponta para o futuro, refletem sobre o útil, o convincente e sobre o prejudicial, o nocivo. A partir dessa ponderação, aconselham ou não a tomada de decisão;
- atuar como espectadores: aqueles que analisam a capacidade do orador no ato de louvar ou censurar algo ou alguém, no ato de versar sobre um tema do presente, atual, que causa interesse hoje e agora (FERREIRA, 2010, p. 22).

Reboul analisa que o *pathos* se define pela visão que tem do *ethos*; as reações positivas ou não, a aproximação ou distanciamento do auditório são consequências da atuação do orador. O autor, dessa maneira, discute o caráter subjetivo do estudo do *pathos* pelo orador, as formas de persuadir o auditório. Para o autor: "é o conjunto de emoções, paixões e sentimentos que o orador deve suscitar no auditório com seu discurso. Portanto, ele precisa de psicologia, e Aristóteles dedica boa metade de seu livro II à psicologia das diversas paixões" (REBOUL, 2004: 48).

Pela passagem de Reboul e a alusão ao livro Ética a Nicômaco de Aristóteles, que tratava das virtudes e das paixões do homem, o professor da Universidade de Estrasburgo ressalta a relevância das reações do auditório, o que permite inferir que a eficácia do discurso depende do poder persuasivo do ethos sobre o pathos.

O pathos também é um tipo de prova, a patética que é referente às paixões ou às reações do auditório.

### 2.9 LOGOS: A LÓGICA DO QUE É POSSÍVEL

Segundo Reboul, o logos corresponde à argumentação, âmbito do dialético. Dessa forma, compreende o raciocínio usado no discurso para convencer o auditório, as provas, que segundo o autor, podem ser extrínsecas e intrínsecas: as primeiras: testemunhas, leis; as segundas, as criadas pelo orador ou relativas a fatores afetivos.

O logos abrange também os lugares, definidos por Reboul, apud Aristóteles, como lugar onde se extrai argumentos: "3) No sentido mais técnico, o dos Tópicos, o lugar não é um argumento-tipo nem um tipo de argumento, mas uma questão típica que possibilita encontrar argumentos e contra-argumentos" (REBOUL, 2004, p.52).

A aplicação prática dos lugares no discurso é a busca por elementos que sirvam ao orador para conduzir o auditório a acreditar no *ethos*.

Reboul, apud Perelman-Tyteca, afirma que a argumentação contém cinco características: "...1) dirigir-se a um auditório; 2) expressa-se em língua natural; 3) suas premissas são verossímeis; 4) sua progressão depende do orador ; 5) suas conclusões são sempre contestáveis" (REBOUL, 2004, p. 92).

Essa explicação leva a observar que a argumentação se organiza de acordo com a necessidade do caso, não é fórmula exata; ao contrário, é atrelada a outras duas provas: o *pathos* e o *ethos*. A primeira é organizada pela necessidade de atuar, de acordo com um determinado caso; a segunda é a que é movida pelo *pathos*. Esse busca despertar credibilidade na plateia.

Nesse jogo, a linguagem usada também é um meio de aproximação para essas duas provas retóricas; as premissas do discurso do orador são prováveis e ultrapassam os limites da demonstração, pois não excluem a persuasão.

Para melhor clareza e discernimento sobre o logos, as palavras convencer e persuadir exigem uma explicação. Assim, Ferreira (2010) as define: "Convencer: mover pela razão e persuadir: mover pelo coração" Por essa explicação, é interessante ressaltar que o caráter racional da retórica não exclui a emoção visto que, cada caso exige um tipo de análise e de atuação do orador, que lhe permite presumir o *pathos* para mobilizá-lo, usando valores adequados à situação.

Os valores provêm dos lugares, entendidos, grosso modo, como de onde se tiram argumentos, como foi afirmado por Reboul (2004). Ferreira listou os valores: lugar da juventude, da beleza, da sedução, da saúde, do prazer, do status, da diferença, da tradição, da modernidade, da autenticidade, da qualidade ou preço. (FERREIRA, 2010, p. 77)"

Os lugares foram tratados por Meyer como lugares-comuns; onde se encontram as crenças do auditório; de caráter persuasivo, eles são explorados, na atualidade, por diversos ramos, dentre esses o midiático e a político.

Dos elementos retóricos, o logos é o meio em que se negociam as diferenças, ele aproxima o orador do auditório e pode, segundo Meyer, "agradar, comover, instruir, mas também convencer por meio dos argumentos" (MEYER: 2007). É esse elemento do discurso retórico que representa a intenção do orador.

2.10 AS PROVAS E OS RACIOCÍNIOS NA RETÓRICA A REALIDADE, A VEROSSIMILHANÇA E A PERSUASÃO

A eficácia da Retórica é observada pelos recursos retóricos utilizados no discurso que funcionam como estratégias e têm a função de provocar a adesão do público.

Para Pertelman-Tyteca, essa eficácia é medida pelo resultado, ou seja, se o orador alcançou a adesão do *pathos* ou se houve o contrário. Os meios para isso são prováveis e também, afetivos, com base na argumentação e na persuasão.

No *Tratado de Argumentação*, obra de Chaim Perelman e L. olbrechts-Tyteca, o objetivo dos autores foi o de discutir sobre as características da argumentação e dos problemas inerentes a esse processo. No estudo, analisaram a base da argumentação: o estudo minucioso do auditório, suas características, crenças, valores, as possíveis reações que lhe poderiam ser despertadas pelo orador. Para isso, ressaltaram que a proximidade, ou a identificação entre *pathos* e *ethos* é conseguida pela comunidade efetiva dos espíritos (busca de meios persuasivos para a identificação e acordo entre as partes, dentre esses meios, o uso de uma linguagem comum).

Esse processo considera também, outros elementos do sistema retórico, como: auditório e seu orador, o auditório como construção do orador, a adaptação do orador ao auditório, a diferença entre persuadir e convencer, os tipos de auditório e as provas intrínsecas e extrínsecas. Para os quatro primeiros itens, se resumirão as ideias de Perelman e Tyteca e no tocante aos tipos de provas, as contribuições de Olivier Reboul.

### **3 O ORADOR E SEU AUDITÓRIO**

Ao tratar de autores de comunicação ou de memórias científicas, Perelman observou que esses autores, ao escreverem para meios especializados, desconsideravam o contato com o público e este fato constituía para o estudioso, uma falha, visto que, o contato entre orador e auditório, era o meio para se estabelecer o acordo. No entanto, ele ressaltou que tal contato não seria apenas ligado às condições prévias de argumentação e esta, o essencial para a argumentação se desenvolver.

Sobre o ato de definir o auditório (para Perelman-Tyteca, essa consistia uma tarefa difícil) pois não eram suficientes apenas os critérios puramente materiais e por isso em Retórica, parecia preferível definir o auditório como um conjunto daqueles que o orador queria influenciar com sua argumentação. Em síntese, devia-se conhecer o público e prever suas reações, quais paixões ou reações esse público pudesse vir a ter.

# 3.1 O AUDITÓRIO COMO CONSTRUÇÃO DO ORADOR

O estudioso afirma que presumir o auditório é argumentar para si. Assim, a argumentação efetiva consiste em presumir o auditório tão próximo quanto possível da realidade. Pode-se inferir que argumentar para si, seja fazer uso das prévias argumentativas do auditório, colocar-se no lugar desse e refletir, com base no verossímil, nas possibilidades, as reações desse público. Por tal razão, o autor afirma que a condição prévia de qualquer argumentação é conhecer o auditório.

Nesse "jogo retórico", é pelo comportamento da assembleia, já previsto pelo ethos, que se definirá o gênero de discurso. Assim, os gêneros oratórios: deliberativo, judiciário e epidíctico, correspondem ao auditório para quem se delibera, deve-se optar pelo que seja mais apropriado para determinado público. Os autores orientam que caso o orador argumente para um auditório heterogêneo, deve procurar meios para conquistar essa plateia.

Perelman-Tyteca considera os marcos sociais que servirão para se presumir o auditório. Assim, há um condicionamento do orador e do próprio discurso, pois o auditório é a base para toda a argumentação. Essa estratégia transforma o auditório, o move e apenas ocorre pela adaptação do orador ou do auditório.

## 3.2 ADAPTAÇÃO DO ORADOR AO AUDITÓRIO

O auditório é o principal meio de determinar a qualidade da argumentação e o comportamento dos oradores. A regra que sustenta esse princípio é que o fundo e a forma de certos argumentos, apropriados a certas circunstâncias, podem ser desapropriados em outros. Dessa maneira, a extensão do auditório condiciona os processos argumentativos (e isso é independente do acordo).

#### 3.3 PERSUADIR E CONVENCER

A questão a ser tratada é a variedade de auditórios e como o orador pode se adaptar a ele, o que gera uma necessidade de uma técnica argumentativa que abranja eficazmente, a todos os auditórios. Assim, distinguir os meios de argumentação, os que são ligados a dados concretos, dos que são relativos aos fatores afetivos (paixões, reações do auditório) abarcam a diferenciação também, do ato de convencer, do de persuadir e segundo Perelman-Tyteca, é essencial para a eficácia da argumentação.

Persuadir é mais apropriado para quem se preocupa com o resultado. Já para quem se preocupa com o caráter racional da adesão, convencer é o mais adequado. Os critérios para separação entre convicção e persuasão são fundamentados em uma decisão de isolar de um conjunto, de procedimentos e faculdades, certos elementos tidos como racionais. No entanto, o isolamento das questões para se determinar se vai persuadir ou convencer deve atentar para não isolar o raciocínio em que se baseia a convicção de um conjunto.

Em síntese, de acordo com Perelman-Tyteca, a Retórica trabalha com auditórios particulares e esses são definidos pela necessidade de uma argumentação em que se exija a observação de provas que vão além do concreto: outros meios de provas, além do defensável, levam à análise de auditórios particulares.

### 3.4 OS TRÊS TIPOS DE AUDITÓRIOS

O primeiro é a humanidade, o segundo, formado pelo diálogo, pelo interlocutor a quem se dirige e o terceiro é o próprio sujeito ao deliberar ações de seus atos.

### 3.5 O AUDITÓRIO UNIVERSAL

O orador deve se ater ao auditório para construir sua argumentação. O acordo com o auditório universal é uma universalidade e uma unanimidade que o orador prevê, de acordo com a ideia do que ele julga ser universal. Dessa forma, o acordo com o auditório universal é um direito, ou seja, firma-se pelo que é conforme uma questão objetiva, uma afirmação necessária, submetidos a dados observados à razão. Assim, a argumentação se constitui como um juízo aceito para todos.

A noção de verdadeiro ou falso perpassa a Retórica, ou seja, a eficácia é observada pelo auditório universal que manipula a prova lógica. O auditório universal supõe que os homens com mesmo treinamento, competência e informação adotam as mesmas conclusões.

## 3.6 A ARGUMENTAÇÃO PERANTE UM ÚNICO OUVINTE

Os antigos valorizavam a dialética em detrimento da retórica, pois a definiam como uma técnica do discurso contínuo. A escolha do indivíduo que encarna um auditório particular influencia os procedimentos da argumentação.

## 3.7 A DELIBERAÇÃO CONSIGO MESMO

O orador que delibera consigo, geralmente, é considerado uma encarnação do auditório universal. Segundo Perelman-tyteca

"Ao contrário da dialética, que seria a técnica da controvérsia e da retórica, técnica do discurso dirigido a muita gente, a lógica se identifica ... com as regras aplicadas para conduzir o pensamento próprio."

Os argumentos usados para convencer o outro são os mesmos usados para convicção. O acordo consigo é apenas um caso particular do acordo com os outros. Conclui o autor que o estudo da argumentação, ligado à deliberação íntima como aspecto relevante permite a distinção das espécies de deliberação.

## 3.8 OS ASPECTOS DA ARGUMENTAÇÃO

O objetivo de toda argumentação é o de provocar a adesão dos espíritos. Esse processo provoca uma ação pelo uso do discurso. É uma ação que visa a modificar o estado de coisas preexistentes. A regulamentação de um debate pode discorrer sobre questões prévias e sobre a duração dos discursos. Numa discussão, há uma zona intermediária entre interdição absoluta de prosseguimento regida pelas tradições. As instituições que regulamentam as discussões têm importância porque o pensamento argumentativo e a ação por ele preparada ou determinada estão intimamente ligados.

A prova retórica não é coerciva, o silêncio imposto não deve ser visto como definitivo. A argumentação deve ser objetivamente repensada, pois é esse processo de raciocínio lógico-afetivo que garantirá a convicção e a persuasão, em outro termo: o acordo entre as partes.

Quando uma opinião exerce uma influência sobre a ação, já não basta a objetividade, a menos que se entenda por isso o ponto de vista de um grupo mais amplo, que engloba ao mesmo tempo os adversários e "neutro". (p. 67, 1°§).

Ser imparcial não é ser objetivo, é fazer parte de um mesmo grupo que aqueles a que se julga, sem ter previamente tomado partido nenhum deles. (p. 67, 1°§).

Na visão de Olivier Reboul há concordância com as ideias de Perelman-Tyteca e o autor estudou os argumentos que são relativos à persuasão.

O autor estuda os argumentos para o discurso ser persuasivo. Assim, Reboul analisa o que é digno de persuasão. Esse processo se constrói pela observação do auditório, o que remete à ideia de valores pois são estes os elementos que seduzem o pathos. Por exemplo, as propagandas que vendem determinado sabão para lavar roupa, nelas, são atribuídos ao produto, poderes, por exemplo: *Omo Poder Azul.* O poder é mítico, fantasioso e é medido pelo cliente através da eficácia: limpeza da roupa; assim, o que é vendido é o valor de limpeza, de higiene. As propagandas lidam com todas as esferas de poder de persuasão e de convencimento, assim, nos meios políticos, os valores são os vendidos nos slogans que os veiculam, tais como: mudança, honestidade, crescimento, igualdade. No âmbito da informação, nos artigos de opinião, o valor é o da quantidade, da qualidade; se for um artigo sobre economia,

o valor do útil ou do inútil, se no discurso, se analisar as medidas tomadas pelos governos e o valor da quantidade é percebido pelos índices e taxas econômicas citadas.

Nessa pesquisa, serão utilizados o argumento da autoridade e o argumento com base na estrutura do real:

O argumento da autoridade: o prestígio, o caráter da pessoa citada é fator crucial para a validação das intenções. Os discursos dos competentes sustentam esse argumento, muito comum: Se é Bayer, é bom. (Ferreira. 2010 p. 166, 2°§)

[...] são aqueles cujo fundamento encontra-se na ligação existente entre os diversos elementos da realidade. Uma vez que admite que os elementos do real estão associados em si, em uma dada ligação, é possível fundar sobre tal relação uma argumentação que permite passar de um destes elementos ao outro. Podem ser de *sucessão* ou de *coexistência*.

Os argumentos por sucessão são aqueles que dizem respeito à relação de causa e efeito.

Os argumentos por coexistência dizem respeito às relações que envolvem realidades de ordens diferentes [...] É o argumento que procura associar o caráter de uma pessoa a seus atos (FERREIRA, 2010, p. 162).

No referente à persuasão, tão utilizada pelos meios citados acima, Olivier Reboul a discute a partir de Aristóteles que analisou dois tipos de argumentos: os indutivos, que se baseavam no exemplo e os dedutivos: com base em entimemas. Pelo fato do filósofo grego ater seus estudos a esses dois tipos de argumento surgiu a necessidade de observar as relações entre as premissas, o que foi reafirmado por Reboul, na seguinte passagem: "estuda o conteúdo das próprias premissas, define tipos de argumentos, lugares, que permitem propor uma premissa, mais precisamente maior, à qual se pode subsumir o caso em questão" (REBOUL, 2004, p. 163)

O autor ressalta que só há possibilidade de argumento, se houver acordo entre auditório e orador. O acordo é uma relação lógica, o fato é argumento, mas, a noção não é clara. Segundo ele: O fato estatístico é definido como: "... uma verificação que todos podem fazer que se impõe ao auditório universal, que parece ser o caso do nosso fato estatístico" (REBOUL, 2004, p. 164).

Por exemplo, existem os índices disseminados pelas organizações de imprensa. Esses índices são fatos, mensurados, um resultado pronto, citado por uma fonte que representa autoridade (órgão público ou privado) e, por isto, não são questionados pelos leitores, como no site do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE) sobre a cidade de São Paulo

Dados sobre a cidade de São Paulo, segundo o IBGE

| População estimada 2014 <sup>(1)</sup> | 11.895.893      |  |
|--|-----------------|--|
| População 2010                         | 11.253.503      |  |
| Área da unidade territorial (km²)      | 1.521,110       |  |
| Densidade demográfica (hab/km²)        | 7.398,26        |  |
| Código do Município                    | 3550308         |  |
| Gentílico                              | Paulistano      |  |
| Prefeito                               | Fernando Haddad |  |

Fonte: IBGE

Para Reboul, um fato não tem uma noção exata e a possibilidade para haver oposição a um fato é compará-lo com outros fatos, caso o fato apresentado como tal se constituir como incompatível com outros fatos é apenas aparente e não real. O fato aparente serve para ressaltar a presunção do auditório. Ao mencionar a ideia de Perelman sobre se presumir o auditório, afirma que esse processo é ligado aos valores que podem ser abstratos ou concretos, segundo Perelman, apud Reboul. Os primeiros

são ligados à justiça e a verdade; fundam-se na razão. Os segundos são relativos à virtude e a obediência.

Há três tipos de valores da qualidade, parte do contrário para ressaltar a qualidade; da quantidade, ressalta a quantidade, o número e da unidade que valoriza o único, o superior. Como pode ser percebido no slogan da Mastercard "Existem coisas que o dinheiro não comprou. Para todas as outras existe *Mastercard*." Nesse slogan é observado o valor da quantidade, representado pela palavra dinheiro, metáfora de poder e também, o valor da qualidade, representado pela satisfação proporcionada pelo cartão, simbolizada pelos momentos de felicidade. Portanto, o valor vendido pela bandeira Mastercard é o da felicidade, que pelo dito popular "nenhum dinheiro a compra".

Reboul estudou a argumentação com base na observação do que pode ser provável, ou seja, admitido como argumento. O estudioso buscou modos para a prova ser persuasiva e assim, ela possa modificar o estado das relações entre *pathos* e *ethos*. Para isso, se adequar ao auditório é essencial para o orador e essa condição organiza e determina o tipo de argumentação e também, de discurso. Desse modo, o verossímil se constrói e a confiança do *pathos* no *ethos* é presumida pelo orador. No slogan merece atenção também as figuras, também estudadas como meios argumentativos e serão tratadas adiante.

A argumentação e a técnica da retórica são aspectos unidos pela busca por um acordo, seja na compra de algo, em que a propaganda persuadiu ou convenceu o cliente, seja na compra do jornal, visto como uma autoridade que testemunha fatos, assim: vende a "verdade". É interessante observar que a argumentação ou *logos* do discurso utiliza provas. Para tratar das que são utilizadas pela retórica, se remete a Ferreira, que discerne os tipos de provas e as relaciona aos tipos de raciocínio; dessa forma, há as provas extrínsecas e intrínsecas e os raciocínios apodíctico, o dialético e falacioso.

Provas extrínsecas (independentes, extratécnicas ou inartificiais) são aquelas que têm sua fonte numa circunstância externa. Não são ensinadas pela retórica, mas, sim, colhidas no mundo exterior e utilizadas em benefício dos propósitos do orador. São eventuais e variáveis e dependem, sempre, de outras esferas do conhecimento (FERREIRA, 2010, p. 79).

Provas intrínsecas (dependentes, técnicas, artificiais) são internas à retórica. Para Aristóteles ou são raciocínios (silogismo, entimemas) ou são exemplos. Os raciocínios constituem-se nas provas intrínsecas por excelência (FERREIRA, 2010, p. 80).

As provas, sejam elas extrínsecas ou intrínsecas, exigem a percepção do orador para procurar todos os meios que lhe venham a servir para persuadir o auditório. As intrínsecas merecem mais atenção por serem classificadas em tipos: lógicas, silogismos, entimemas e exemplos e as psicológicas: éticas e patéticas.

Os raciocínios são relativos à dedução e segundo Ferreira podem ser: apodícticos, dialéticos, falaciosos.

Raciocínios apodícticos (demonstrativos ou científicos): operam-se com premissas verdadeiras e com premissas que produzem efeito de verdade. As premissas verdadeiras e certas conduzem a uma conclusão também verdadeira e certa, pois deriva-se da evidência (FERREIRA, 2010, p. 81).

Raciocínios dialéticos (ou prováveis): partem de uma premissa provável, admitida por todos ou pela maioria do auditório, pelos mais notáveis e mais ilustres sábios e geram uma conclusão razoável, altamente provável, embora não absolutamente certa porque produto de crença, de opinião (FERREIRA, 2010, p. 82).

Raciocínios falaciosos:.Os caminhos do raciocínio indicam hipóteses, o caráter menos ou mais plausível de uma tese (FERREIRA, 2010,p. 85).

Às vezes, os argumentos utilizados são logicamente inconsistentes, sem fundamentos válidos ou que falham na capacidade de provar eficazmente o que alegam (FERREIRA, 2010, p. 85).

A partir dessas explicações pode-se relacionar que o orador, ao proferir um discurso, não está necessariamente preocupado em ser verdadeiro, mas, em parecer verdadeiro e isso remete ao caráter amoral da retórica que foi motivo de crítica por Platão, mas, de defesa por Aristóteles. Outro aspecto a ser considerado é a eficácia

do discurso que depende do uso inteligente da linguagem, pelo orador: a busca pela identidade. Sobre esse aspecto, Meyer explica a função do raciocínio argumentativo.

O raciocínio argumentativo consiste em articular essas diferenças, em proferir os termos que levam a novos juízos dos quais eles são argumentos. A retórica é uma argumentação condensada (MEYER, 2007, 69, 1°§)

A realidade, o verossímil e a persuasão dividem o mesmo espaço: o da retórica e a relação sutil entre essas três instâncias criam a realidade. O que é verossímil é o que pode vir a ocorrer, de acordo com a leitura retórica que se pode fazer, o que é provável é a confirmação do já sabido por todos, a opinião comum, a exemplo, os discursos midiáticos. Essa relação entre o provável e o real é a do limite dado pelo verossímil, nas palavras de Mosca:

Em Aristóteles, o verossímil depende, em última instância, da **opinião comum**, isto é, do público. Se observamos hoje o discurso publicitário, veremos que ele lança mão de idéias consensuais para a coletividade e, ao inseri-la na argumentação, alcança os efeitos de espelhamento e identificação desejados, acabando por sugerir uma ação. Para a publicidade, o verossímil se apresenta não como o verdadeiro, mas como aquilo que se *parece* com ele, que lhe dá impressão de verdade, ou seja, através da ótica da ilusão, na tentativa de imitar a realidade. (MOSCA, 1997, p. 39).

O meio para distinguir o verossímil do que é real, é não se deixar persuadir pelo orador, avaliar a função argumentativa do discurso, a função persuasiva, as relações desses elementos com o sujeito. Novamente, Mosca esclarece

O que importa é, portanto, avaliar a sua **função argumentativa** dentro daquele determinado tipo de discurso, isto é, os efeitos produzidos. Nesse sentido fica evidente a **função persuasiva** que a figura exerce sobre os elementos emotivos que constituem e fundamentam a estrutura dos sujeitos, ultrapassando seu papel puramente informativo para cumprir uma finalidade de **incitamento** e de **sedução** (MOSCA, 1997, p. 40).

Pelas palavras de Mosca, que analisou o verossímil relacionada à figura metáfora, mas, sua visão pode ser utilizada também em outros contextos, vale ressaltar o limite entre verossímil, provável e o que é digno de persuasão depende da intenção do orador, do seu interesse. Por exemplo, em um artigo de opinião de temática econômica, o orador utiliza como argumentos: exemplos, dados, fatos; assim, o provável é construído pela organização do texto e pela racionalidade, fatores que também produzem a persuasão e o verossímil é observado não apenas por aspectos intrínsecos ao discurso, mas também, os externos, como o *ethos* do orador, no caso, um jornalista, o fato ocorrido, aparentemente incontestável e o fato do leitor, geralmente leigo no assunto, não conhecer ou discutir os dados estatísticos de temática econômica.

A interação entre ethos e pathos admite uma visão ampla da argumentação como um conjunto que aborda desde a organização do gênero discursivo, às possíveis reações do auditório, as figuras e outros aspectos. Esses serão discutidos adiante.

### 3.10 OS GÊNEROS RETÓRICOS

Para discutir sobre os gêneros retóricos (entendidos aqui, como tipos de discurso) se usarão alguns conceitos sobre o assunto fundamentados em Aristóteles, pela obra *Arte Retórica e Arte Poética* (1964), a obra de Olivier Reboul: *Introdução à Retórica* (2004) e A Retórica de Michel Meyer (2007).

O filósofo grego explica os gêneros retóricos a partir de uma observação desses discursos, atribuindo relevância à adequação destes ao auditório (também chamado por Aristóteles de *categorias de ouvintes*). Ele considera os seguintes elementos: a pessoa que fala, o assunto tratado e a quem é direcionado o discurso. Além de se ater a uma explicação relativa aos aspectos tempo e finalidade.

Segundo o mestre grego, há um tempo para cada gênero; assim: no gênero judiciário, se utiliza o tempo passado porque para se acusar ou defender, deve se basear no fato já ocorrido. No epidíctico (também denominado por Aristóteles demonstrativo) se faz uso do tempo presente por razão de que ao se louvar ou censurar um fato, tem-se apoio no presente dos fatos e o tempo futuro é aplicado ao gênero deliberativo por este servir para aconselhar ou desaconselhar.

A finalidade ou a função do gênero é determinada por Aristóteles pelo valor da utilidade ou inutilidade, do justo ou do injusto, por ser ou não digno de louvor ou de censura, ser belo ou feio.

Na Arte Retórica e Arte Poética (1964), o mestre faz uma ressalva: a de que não se deve considerar a caracterização do gênero restrita ao tempo e à finalidade de cada discurso, mas também deve se ater às premissas relativas ao possível para cada discurso, além dos valores que acompanham o posicionamento de cada orador, consoante o trecho:

9. Acrescenta-se ainda o seguinte: quando se louva ou se censura, quando se aconselha ou se desaconselha, quando se acusa ou se defende, ninguém se empenha só em demonstrar o que afirmou; mas todos se propõem, além disso, mostrar a importância, grande ou pequena do bem e do mal, do belo e do feio, do injusto, que o assunto encerra, quer estes pontos sejam tratados em si separadamente, quer sejam mutuamente postos em confronto ou oposição (ARISTÓTELES, p. 32)

No parecer dos estudiosos Reboul (2004) e Michel Meyer (2007) o tratamento dos gêneros retóricos é fundamentado em Aristóteles; no entanto, os dois teóricos são movidos por preocupações diferentes. O primeiro analisa os gêneros pela relação com a argumentação, os componentes retóricos (*ethos, pathos e logos*) e pelas provas. Na concepção do segundo teórico os gêneros são descritos por sua função e por razão de Meyer conceber a retórica como uma resposta a um problema (*grosso modo*).

Reboul concebe os gêneros como tipos de discurso que devem ser utilizados de acordo com a necessidade do auditório (adequar-se a este) e das provas. Ele os classifica como Judiciário: em que o auditório é o tribunal, o deliberativo: que tem o auditório político (o senado) e o epidíctico: que é proferido para espectadores.

Para o autor de *Introdução à Retórica* (2004), a atuação dos gêneros segue uma relação com o auditório, com o tempo e com o valor, dessa forma:

| Gênero                | Atos               | Tempo    | Valor        |
|-----------------------|--------------------|----------|--------------|
| Judiciário (tribunal) | Acusar ou defender | Passado  | Justo ou não |
| Deliberativo          | Aconselhar ou não  | Futuro   | Útil ou não  |
| (senado)              |                    |          |              |
| Epidíctico            | Censurar           | Presente | Nobre ou vil |
| (espectador)          |                    |          |              |

A relação entre os gêneros e argumentação é referente às provas e aos elementos componentes da retórica (*ethos, pathos e logos*). Assim, o *ethos* e o *pathos* são relativos ao "afeto" (paixões provocadas no auditório), logos (à lógica). As provas podem ser: extrarretóricas (leis e testemunhas) e intrarretóricas (cridas pelo orador).

Sobre o gênero epidíctico, Reboul ressalva que esse persuade, se for em longo prazo e se tratar de decisões não imediatas.

No sistema retórico, a ação pode ser de três formas: a de enunciar o discurso, a de atuar (representar) e a com base na memória (fatos).

Para Michel Meyer (2007), há a divisão dos discursos da retórica em três grandes gêneros: epidíctico, judiciário e deliberativo. O primeiro é descrito pelo autor como centrado no atraente e no agradável por parte do orador e o pathos desempenha as funções de louvar, aclamar ou censurar. O segundo gênero é caracterizado pelo valor do justo ou do injusto, assim, para Meyer, neste há uma determinação sobre uma ação como justa ou não. O terceiro é o deliberativo e tal como o segundo gênero, é caracterizado por um valor, no caso, o valor do útil ou do prejudicial.

O autor analisa os gêneros retóricos como formas para dar respostas a um problema e os componentes *ethos, pathos e logos* são, para ele, fontes de respostas. Ele não se preocupa apenas com a descrição, mas com a problemática de haver somente três gêneros na retórica, conforme a passagem da obra *A Retórica* (2007): "... Mas, o verdadeiro problema não é distinguir aqui *éthos, páthos e lógos* nesses três gêneros, mas sim compreender porque estes se reduzem a três, o que limita a retórica a somente três tipos de problemática. (p. 29,1 °§).

### 4 A RELEVÂNCIA DAS FIGURAS DE RETÓRICA

A subjetividade perpassa a linguagem e suas inúmeras formas de atribuir sentido às palavras, que é um fator que abarca o contexto, as intenções do orador e o significado dos termos. As figuras que representam, na atualidade, uma forma de argumentação, na Antiguidade, foram um dos fatores de redução do papel da retórica a apenas uma forma de ornamentar o discurso. Nos estudos de Elisa Guimarães, José Luiz Forin e Chaim Perelman as figuras são vistas como meios estratégicos para atender ao interesse de um orador, ou seja, são estratégias argumentativas.

Guimarães parte de Aristóteles, para quem a retórica é a faculdade de descobrir especulativamente sobre todo dado persuasivo. Para os antigos, a retórica era a arte de se dirigir a um público de forma persuasiva. Assim, se iguala a outros processos argumentativos.

Após o período de desvalorização da retórica, esta ressurge como parte da argumentação. Com Perelman, houve a continuidade dos estudos aristotélicos sobre a argumentação. O autor belga caracteriza a argumentação como um ato de persuasão, a agir sobre os espíritos. Para ele, não há discurso neutro, visto que a linguagem é um instrumento de ação sobre os outros e defende a argumentação como inerente à linguagem.

Guimarães defende a linguagem como dotada de intencionalidade e a argumentação como subjacente a qualquer uso da linguagem, portanto, não há imparcialidade. Assim, o componente linguístico incorpora o componente retórico (relação entre enunciados) e se deve considerar que o valor argumentativo de uma frase ultrapassa o conteúdo e tem a função de orientar o leitor. Os operadores linguísticos têm valor retórico.

Entre o linguístico e o retórico não há uma distinção clara, há níveis diferentes de significação. Com isso, há necessidade de se distinguir o que é pertencente à retórica e o que é do âmbito da gramática. Para a autora, a primeira considera a face subjetiva do ato linguístico e a segunda, se constitui como técnica interna do sistema linguístico. Assim, as palavras, pelos sentidos, podem pesar as cargas afetivas.

No discurso retórico, no *elocutio*, há as figuras de retórica que dispõem de função relevante. Para Guimarães, as figuras são tidas como fator de persuasão, já que além de instrumento estético do texto, é também, meio discursivo.

Na Antiguidade, eram vistas como um modo incomum de falar, com uma estrutura discernível, independente de conteúdo. Ao considerar esse aspecto, a estudiosa afirma que as figuras são analisadas por dois fatores: distanciamento de concretude e distanciamento em relação à outra forma de linguagem.

A autora ressalta que as figuras de retórica são uma sobreposição à linguagem, por acrescentarem significados aos planos da expressão e do conteúdo e remetem às duas formas básicas de se dizer algo: a própria e a figurada.

O problema das opções expressivas era aspecto crucial para a retórica, por ser atrelado a um aspecto mais abrangente, ou seja: o de harmonizar as partes de um todo, lhe atribuindo unidade. Os antigos consideravam, em seu discurso, fatores semânticos e éticos. Os primeiros eram princípios ordenadores do texto e os segundos, valores. Os aspectos argumentativos eram analisados como estratégias argumentativas com o fim de persuadir. Os fatores estético-literários eram os padrões vigentes.

Dentre os antigos, se destaca Aristóteles que definia as figuras como um processo que produzia surpresa e considerava a expectativa do receptor. Guimarães também remete a outro estudioso: Perelman que traz um estudo sobre as figuras com ênfase nos efeitos que elas podem impor ou sugerir aumentar a presença ou realizar a comunhão com o auditório. Para ele, as figuras não determinam gênero e as classifica como: de presença e de comunhão. As figuras de presença despertam sentimentos de presença do objeto no discurso. As de comunhão são vinculadas ao uso da pressuposição, em um processo em que se apresenta um dado como já conhecido ou público.

O autor cita: a repetição, a alusão, a citação e descreve a estratégia de uso argumentativo para cada uma. Dessa forma, a repetição serve para comunhão com o auditório. A alusão cria e confirma essa relação e a citação visa a reafirmar o que foi dito, com peso de autoridade (constituindo-se como um caso de argumentação pela autoridade). O raciocínio pela autoridade também é percebido em outros meios, como o apoio em outros discursos, intertextualidade.

Em seus estudos sobre figuras, Guimarães conclui: que a progressão discursiva se efetiva nas articulações da argumentação. Assim, a argumentação é um elemento coesivo do discurso. A associação entre argumentação e retórica ocorre pelo processo de convencimento e de persuasão do outro. Assim, as figuras são analisadas como fatores argumentativos.

O tratamento das figuras por Fiorin é feito a partir de uma observação da evolução histórica da retórica e das relações desta com outras áreas do conhecimento, como a Linguística.

Na Idade Média, os estudos linguísticos eram divididos em três partes que compunham o *Trivium*: dialética, gramática e retórica. A primeira distingue o verdadeiro do falso. A gramática estuda enunciados considerados em si mesmo. A retórica, as formas de persuadir pelo discurso. No século V a. C. surgem os sofistas e no século I a. C. as três dimensões do *Trivium* encontraram um ponto de equilíbrio.

Na atualidade, ao discutir sobre o caráter de uso das figuras, Fiorin retoma Bender e Wellbey (1990) para quem as ideias de que transparência e objetividade no discurso científico representam a realidade. No entanto, em oposição a essa assertiva, considera: a antifonia e a originalidade. A primeira é a propriedade de um discurso poder remeter a outro e a segunda é o fato de que originalidade, individualidade e subjetividade são paradoxais ao discurso literário.

Em 69, surge a linguística moderna de Saussure, que tinha por objeto, a língua. Saussure reconhece a filiação da linguística com a gramática, visto que esta era analisada como objeto estreito, por ser uma disciplina normativa, visando apenas à distinção das formas corretas, das incorretas. (Fiorin destaca que Saussure seguia a gramática de tradição grega).

O autor retoma Bender e Wellbery (1990) que afirmaram que há o renascimento da retórica, no século XX, pelas seguintes razões: liquidou-se o ideal de objetividade e de neutralidade científica do positivismo; a arte moderna solapou a noção de subjetividade fundadora da estética romântica (a partir do Surrealismo, do Dadaísmo que enxergavam a estética como um "jogo" em que se consideravam forças incontestantes e linguísticas, em relação ao sujeito).

Surge o discurso da publicidade e da propaganda que visa à persuasão, assim, a racionalidade deixa de ser um axioma. Com Mc Luhan (1969), há uma relação entre

a nova cultura da imagem e a cultura oral pré-clássica. Com Émile Benveniste, seguidor de Saussure, se discute a passagem da virtualidade da língua, para a fala: segundo o estudioso, tal fator é possível, por meio de categorias criadas no ato da enunciação. Assim, a enunciação é o ato de pôr em funcionamento a língua.

Benveniste mostra que o produto da enunciação é social e demonstra que a fala tem aspecto regular, ou seja: o discurso. A ciência da linguagem passa então, a operar como unidade frástica, o texto. Pelo plano da manifestação do discurso é que, segundo Fiorin, a Linguística se aproxima da retórica. Essa aproximação é relativa ao uso das palavras como elementos persuasivos e como ornamentos do texto. Para discutir sobre o papel das figuras no texto, Fiorin retoma Jackobson que discute o estudo de aspectos da linguagem pela dicotomia paradigma versus sintagma e os processos de similaridade e contiguidade, que estabelecem relações entre dois tropos. Assim, a metáfora, a similaridade e a metonímia, contiguidade.

A metáfora e a metonímia ultrapassam a linguagem verbal, por abrangerem outros meios de expressão. Fiorin afirma que com a contribuição de Jackobsn, houve a atribuição de fundamentação semântica à similaridade e as figuras (metáfora e metonímia) passam de tropos a um processo semântico universal.

A relação entre retórica e linguística é analisada pelo estudioso a partir de um pressuposto diferente das retóricas tradicionais, visto que ele tenta descrever o que ocorre no discurso oral e escrito que escapa à intenção consciente do orador. Assim, discorre sobre as contribuições de Noam Chomsky, Roland Barthes.

Na visão de Chomsky, apud Fiorin, a intenção do autor brasileiro foi a de estabelecer um construto teórico responsável pela discursivização. Assim, o que se busca é analisar a retoricidade de toda operação de linguagem.

Roland Barthes, ao realizar um seminário sobre retórica antiga e publicar o texto já editado na revista *Communications número 16 (75: 147-221)*, trouxe uma imagem de valorização da retórica e a explora para construir uma semiologia. Ele resume a tradição retórica, procurando expor a complexidade da retórica constituída como sistema.

Barthes discute os prolongamentos dos estudos retóricos; a história da retórica em novos métodos, retórica como método de análise da cultura de massa e a literatura que veio de uma prática político-judiciária. Ele e outros autores da revista *Communications* veem a retórica como arte e técnica, no entanto, não consideraram a retoricidade geral da linguagem.

Após estabelecer essas relações, Fiorin afirma que há duas direções de aproximação entre a linguística e a retórica: uma ligada à retoricidade geral na produção discursiva e a outra, que é o fator da retórica ser meio de análise discursiva. Como explicação, o autor trata da primeira vertente: a pragmática trabalha a linguagem em uso, por tal aspecto pode ser aproximada da retórica (por paradoxos e jogos de linguagem). O segundo aspecto é a argumentatividade (a persuasão tida como natural à linguagem).

Fiorin remete a Perelman e Tyteca o advento da nova retórica, na qual se observou que os negócios humanos não se fundam em demonstrações lógicas e sim, em raciocínios prováveis.

Após estabelecer relações históricas da linguística com a retórica, Fiorin conclui que: a linguística do discurso herdou a retórica. Assim, a retoricidade da linguagem, vista como dimensão argumentativa e tropológica da linguagem tornam a retórica vinculada à linguística. A objetividade é também um efeito de sentido e dessa forma, o discurso é organizado pela persuasão.

Outro importante autor que discutiu o valor argumentativo das figuras foi Chaim Perelman e Lucie Olbrechts-Tyteca que analisaram as figuras de retórica e argumentação. Na exposição, os aspectos estudados foram: aspectos históricos e o os tipos de figuras.

Desde a Antiguidade, se reconheceu a existência de modos de expressão incomuns, ou seja: conhecidos como figuras de retórica. Na época, elas eram consideradas apenas ornamentos do discurso. Com Quintiliano, foram consideradas como aspecto de variedade no discurso, mas, o autor romano não as enxergava como interessantes para a argumentação.

Contrário à visão de Quintiliano, Perelman dando como exemplo a hipodipose, como figura de presença que tem a função argumentativa de descrever acontecimentos, passou a observar o caráter argumentativo dos tropos e explica que para haver uma figura, é necessário se observar dois aspectos: uma estrutura discernível, independente do conteúdo e um uso diferente do normal de se expressar.

O autor ressalva que no discurso, há usos que possam parecer figuras. No entanto, não basta ser de uso incomum para ser de fato uma figura. Assim, ele estabelece uma metodologia para definir uma figura: ter uma estrutura isolável e que possa reconhecer em que, seu uso pode ser incomum.

A respeito do caráter argumentativo das figuras, o estudioso afirma que elas assumem significado argumentativo se ao acarretar uma mudança de perspectiva, o uso parecer normal. Caso isso não ocorra, é apenas um ornamento. Ao discutir o uso das figuras na argumentação, Perelman remete ao objetivo do orador de conseguir a adesão do pathos e este fator somado ao movimento no discurso são elementos que determinam o gênero da figura.

Para ser figura argumentativa é preciso que o argumento seja percebido como valor. Para apreender à figura um caráter argumentativo é preciso conceber a passagem do habitual ao incomum e a volta a um habitual de outra ordem, o produzido pelo argumento no mesmo tempo em que termina.

O estudioso classificou três tipos de figura: de escolha, de presença e de comunhão. As figuras de presença servem para tornar presente na consciência, o objeto do discurso. As de repetição podem acentuar o fracionamento de um acontecimento complexo. (Perelman ressalta que as figuras de repetição têm um efeito argumentativo mais complexo do que a ideia de presença pela amplificação, esta tida como o desenvolvimento oratório do assunto). Figuras de comunhão: são as em que o orador se empenha em criar ou confirmar a comunhão com o auditório.

O estudioso ressalta que uma mesma figura nem sempre produz o mesmo efeito argumentativo e que as designações usadas servem para delimitar os efeitos de certas figuras. Assim, explica o efeito de algumas, como: a perífrase, descrita como nome ou expressão substituída por outro, pode ser analisada como sinédoque e metonímia, que são usadas também como forma de chamar a atenção para uma característica particular dos homens. A prolepse ou antecipação que deve ser usada com o intuito de se substituir uma qualificação por outra. A onomatopeia quando intencionar evocar um ruído real.

Outros exemplos como sinonímia ou metábole também são explicados pelo autor. A repetição de uma mesma ideia em termos diferentes. O pseudodiscurso direto, em que se atribui a alguém o que se crê ser opinião de outrem sobre as intenções. A enálage de tempo, a substituição de um tempo por outro, contrário às regras normais para dar um efeito de presença. Sobre as figuras de comunhão, ele discute a citação (que somente é tida como figura de comunhão se não for usada como objeto comum, ou seja: se apoiar uma autoridade), a apóstrofe que não visa nem a informação, nem a assegurar o acordo, mas, convida o auditório a participar da deliberação; a enálage de número de pessoa (troca do eu, tu, "pelo nós") usada para o orador se assimilar ao auditório.

Perelman conclui que a análise de figuras deve ser subordinada a um estudo prévio da argumentação. As figuras têm a função de aproximar o orador do auditório ou de remeter a um fato, como presente (figuras de presença) e as de comunhão estabelecem a negociação da distância e garantem a adesão do auditório.

### **5 RETÓRICA E OS FATOS DO MUNDO**

Na atualidade, fatos ocorrem e são fatores que despertam a vontade de opinar e na riqueza das discussões, o conhecimento é construído assim como os conflitos de ideias, de interesses. A busca de um consenso só é possível pela força e competência retóricas dos oradores. Os acontecimentos são fatos históricos, "verdades", mas, a forma como são veiculados é o que lhes possibilita serem verdadeiros, são versões, constituem o verossímil.

Dessa forma, a retórica assume a função de sistema organizador de "verdades", de ideias e consequentemente de convencimento e persuasão, ou seja, de argumentação; em termos simples, de uma lógica de defesa de um parecer para alcançar um acordo. Para essa finalidade, o discurso, seja de qualquer tipo, se adequa a um auditório e pode ser observado esse processo no discurso midiático, principalmente, no jornalístico.

Um exemplo é o programa Roda Viva da TV Cultura (Fundação Padre

Anchieta - Centro Paulista de Rádio e TV Educativas) em que se discutem assuntos sobre diversos temas: ciência, tecnologia, política, economia, literatura, entre outros. No programa, são feitas perguntas para um convidado, uma "autoridade" (especialista) e assim, se faz uso da persuasão, do provável, ou seja: há uma disputa de opiniões, na qual se busca prevalecer sobre o outro, agir sobre ele. Outro exemplo são as eleições presidenciáveis de 2014, em que a mídia fez versões sobre os discursos dos candidatos e suas propagandas. Em outro evento importante, na Copa do Mundo do mesmo ano, se observaram os posicionamentos de identificação dos meios jornalísticos com os dos torcedores, ou seja: a postura antes e depois da derrota do Brasil, de sete a um para a Alemanha. Ainda no diverso âmbito midiático, os artigos de opinião de temática econômica em que o orador é um jornalista, especialista no assunto, assume o papel de juiz e delibera sobre medidas governamentais referentes à economia, organiza um raciocínio transcrito no discurso com a finalidade de aprovar ou não, as medidas tomadas pelos políticos.

Esses exemplos são cabíveis na afirmação de Reboul de que o terreno da retórica é o do indistinto e o discurso retórico se instaura como duvidoso e conflitante, ou seja: exige o debate de ideias.

A técnica grega de persuasão aliada a interesses políticos (entendidos aqui, como os que são veiculados com intenção política, seja de partidários ou das instituições formadoras de opinião) a retórica é instrumento-chave, é usada por aqueles que desejam o poder e que seu discurso ou opinião se torne dominante, aja sobre os outros, os mova.

Retórica e política são duas ciências que possuem elementos comuns: as duas se inserem na discussão de opiniões. Fazem uso da argumentação, por tratarem de decisões de difícil solução e no discurso político, a argumentação assume o caráter de justificativa porque os oradores explicam os motivos que os levaram a tomar determinada medida e não outra. No discurso midiático, também se busca justificar, visto que trabalha com provas.

Nos dois discursos, o logos é o instrumento para se buscar um consenso, é uma negociação e o êxito depende da atuação do orador que faz uso das provas cabíveis para cada situação. A respeito dessas provas, é interessante observar que elas são organizadas na argumentação a seguir uma racionalidade que aborda o que é lógico no discurso, o que é possível pelo discurso e na atuação do orador; assim, a racionalidade dos discursos político e midiático, imbuídos de retórica, é verossímil e persuasiva. Desse modo, as provas são intrínsecas e extrínsecas.

O valor da retórica como meio de persuasão e de convencimento é perceptível, pela consideração do debate (argumentação, discussão) que cria o ambiente da *doxa* pelo orador, ou seja: o uso de aspectos para persuadir ou convencer os leitores.

Em A Retórica do Poder e o Poder da Retórica (Ferreira e Bacarense: 2010) os autores partem da valorização da construção de sentido no texto (por meio da coesão e da coerência) no plano linguístico e a influência desses aspectos no âmbito retórico (no qual, há um direcionamento da construção de sentido pelo ethos).

A compreensão é atrelada ao desejo do orador (consciente de que o pathos é o alvo de sua persuasão). Dessa forma, a adesão é a meta da retórica e a argumentação (logos) é o meio para persuadir o auditório e assim, a argumentação é verossímil por considerar elementos além dos limites do cálculo (segundo Perelman).

Ao tratar da consideração do auditório, pelo orador, remete à noção de consciência retórica, em que um orador, por meio de um movimento passional, faz o pathos mover-se. Para isso, o logos é utilizado e se constitui como provas, pelo raciocínio, e simultaneamente, atinge o pathos (que se manifesta pelo julgamento de valores).

O papel do orador é essencial para a persuasão. Esse papel foi descrito por Meyer como complemento do próprio orador. Nessa perspectiva, o orador projeta o auditório em si, para movê-lo.

Remete-se, assim, a Aristóteles em seu estudo sobre as três ordens de finalidade retórica: *docere* (ensinar, convencer via argumentos) *movere:* comover, mover pelas paixões e *delectare:* agradar.

Ferreira chama a atenção para o fato de a retórica ser um jogo pelo poder e seu campo de atuação ser o da problemática da existência (ou seja: dos sentidos que movimentam valores e paixões do auditório). Dessa forma, a eficácia do discurso, depende do orador que se vincula a um princípio de autoridade (representada pelo poder na arte retórica do orador e na credibilidade desse ethos).

A atuação do orador é por meio de valores aceitáveis (verossímeis) o que condiciona o papel do auditório, que pode ser: o de juiz (ao ponderar sobre o justo ou injusto); o de assembleia (em uma causa futura, decidir sobre a utilidade, o conveniente) ou o de espectador (em que analisa a competência do orador)). A partir dessa observação, posições referidas dependem do problema abordado.

Em diálogo com Bordieu sobre o fato de mobilizar a autoridade, Ferreira afirma que há duas maneiras de fazê-lo: pelo autoritarismo (vista como negativa) e da legitimação (autoridade consentida previamente pelos demais, tida como positiva). O poder do orador é medido pela paixão que consegue despertar no pathos.

Com isso, deve-se ressaltar que o auditório, mesmo sendo universal, possui traços peculiares (e considerar também, o auditório particular). Esses fatores direcionam a argumentação.

A argumentação em retórica é estabelecida por fatores verossímeis que abrangem provas não somente lógicas, mas também, as patéticas, ligadas à afetividade e este fato retoma a ideia de paixão. Ferreira, em diálogo discursivo com Bordelois e Meyer sobre a palavra paixão, retoma a visão desses autores: o primeiro (por estudar as línguas indo-europeias) constatou que a palavra não possuía uma definição em tais idiomas e o segundo, a conceituou como algo que ultrapassa o racional.

Assim, a cultura é vista como fator determinante. A este respeito, Ferreira retoma Breton, ao afirmar que a natureza do homem se realiza somente na cultura que o acolhe (1998: 16). A cultura como determinante do homem, direciona seus pensamentos e argumentos (a razão das escolhas do ser). O movimento passional promove o movere (do auditório) vias as escolhas semânticas feitas pelo orador (estas consoantes com a formação cultural, os motivos morais, éticos, ou seja: a paixão).

A noção de efeitos de paternização é apontada como o despertar de paixões no auditório (via ações e escolhas do orador) e ao remeter a Amossy (2006) e Parret (1986) para quem o pensamento é passional e a racionalidade é, necessariamente, afetiva, Ferreira observa que o orador competente move o auditório, reconhece que o pathos se exercita no discurso argumentativo.

Perelman também é mencionado pelo fato deste autor defender que a argumentação deve ser realizada por meio de observação das possibilidades de todas as opiniões que possam ser provadas (razoável).

Na intencionalidade argumentativa, a eficácia do discurso do orador depende do seu grau de conhecimento do auditório. O ethos é a dimensão em que se organizam a emoção e o orador. Em retórica, é percebido de formas sutis, seu papel é o de responder a um auditório.

Na pragmática moderna, o orador deve conservar a face; assim, o ethos possui duas: a positiva e a negativa e elas asseguram a paixão, desencadeada pelo orador, no auditório. Assim, o poder da retórica se traduz no poder do orador, que utiliza o discurso (no qual, a natureza retórica dos enunciados é valorizada pelo significado e pelas sensações que despertam).

Na visão de Américo de Sousa, no artigo *Retórica e Discussão Política* (2010), a discussão versa sobre o objetivo de Ampliar a ideia do uso da retórica como referência crítica e metodológica para a discussão política. Para isso, discute a vocação da retórica (buscar consensos).

Ao considerar a pluralidade do uso da palavra, a retórica lida com valores e preferências. O meio propício para a retórica é a pluralidade de soluções que respondam a uma questão que necessita de demonstração das possibilidades de resposta, o que acarreta argumentação (considerando que é ligada a uma liberdade de pensamento e assim, gera a retórica).

A lei essencial da retórica se faz presente no universo da doxa e se firma como "justificar para convencer", segundo o autor. No entanto, ele ressalta que tal uso está submetido ao problema da verdade.

Retoma Meyer, ao tratar do "quantum" de interrogatividade, ou seja: a dúvida é inerente ao próprio objeto, obrigando-o a passar pela discussão, para atestá-lo como verdadeiro. No debate retórico, é valorizada a subjetividade, visto que ao pretender sustentar ou refutar uma tese, os oradores (trabalham a liberdade de invenção e de adesão).

No ato retórico é relevante a negociação de identificações e de diferenças para a promoção da retórica; assim, a tolerância é o meio para manutenção da retórica, em um debate.

O autor reflete sobre a opinião e discute sobre o fato de se identificar a retórica no domínio da opinião não a deprecia no tocante à criação de novos conhecimentos. Para explicar tal questionamento, remete a algumas razões: a primeira é o fato da retórica não pertencer às ciências exatas (o que não lhe permite uma *validade lógico-matemática*); a segunda razão é a não aplicabilidade da retórica à religião (pelo fato dela não admitir o indiscutível) e a terceira tem por base a ideia de Breton de que a opinião não produz conhecimento.

Em desacordo com Breton, Sousa defende a opinião como identidade social, formada a partir do conhecimento (vale-se de Perelman, por este criticar o racionalismo clássico). O estudioso defendia que a evidência só poderia conduzir à verdade por meio da prova da dúvida metódica (que desconsidera as opiniões sobre as quais prevalece alguma questão). Nessa visão, as opiniões eram vistas como incertezas.

Para Américo de Sousa, é pela opinião que se pode alcançar a verdade. Assim, a verdade pode ser adquirida por analogias e não apenas pela lógica e apresenta razões para legitimar a importância das opiniões no alcance do conhecimento: a primeira, é que antes do conhecimento científico se constituir como tal, foi uma opinião; a segunda: a opinião possui dois momentos (enquanto último recurso e quando não admite resposta científica); a terceira é o parecer individual (tratado como advindo da relação entre pessoa e com os outros que a circundam). A quarta razão é o caráter que não é científico dos valores.

O autor ressalta a importância da opinião para a argumentação, ao se estabelecer o que é preferível (*lugar do preferível*) e por esse aspecto discute a racionalidade emocional da retórica a partir de Aristóteles (que discutiu para cada caso, o argumento mais adequado ou convincente). Esse aspecto somado à contribuição de Chaim Perelman (pela teoria geral do discurso persuasivo, cujo objetivo é a adesão do auditório) levou Américo de Sousa a observar que a racionalidade da retórica não exclui a emoção, sendo a negociação da distância entre sujeitos, possível, pela persuasão.

Para o autor o debate político aproxima a retórica da vida por se organizar pela discussão (na qual, há expectativas). Para atender a elas (tanto dos eleitores, quanto do próprio candidato, visto como orador), o *saber-fazer político* (capacidade de solucionar problemas) é à base da persuasão.

No texto de Américo de Sousa, são citados os políticos que ao defenderem suas opiniões desconsideram as dos adversários e as razões para isto (além da ignorância, da falta de ética, há o confronto político, como polêmica, dependente de uma avaliação do ser humano). Ao discutir sobre polêmica, recorre ao estudo feito por Fernando Gil (Universidade de Tel Aviv, sobre a prática científica) com estudo sobre

a tipologia geral das polêmicas, em que distingue três tipos (discussão, disputa e controvérsia).

O primeiro tipo é descrito como mecanismo que se serve da prova por ter o objetivo de determinar a verdade. No segundo, a disputa, o objetivo é o de vencer, valendo-se do estratagema (calar o adversário e derrotá-lo). O terceiro é a controvérsia (cujo objetivo é o de convencer, vale-se do argumento e assim, se aproxima da retórica).

Sousa conclui com a afirmação de que a retórica é indispensável ao debate político por promover a competência crítica e argumentativa para o debate democrático.

Pelas contribuições de Ferreira e Sousa se observa que a retórica e a política, historicamente, evoluem unidas por suas próprias características comuns: as duas usam o debate, a argumentação, dependem de oradores, de plateia e de problemas (questões para as quais se tenha mais de uma solução). A política usa a retórica e a retórica usa a política, os limites entre as duas são tênues.

É interessante ressaltar que em *A Retórica do Poder e o Poder da Retórica* (Ferreira e Bacarense: 2010) e em Souza (*Retórica e discussão Política*) artigos em que se analisam as relações entre retórica e política serve também para outros discursos de cunho persuasivo, como o jornalístico. Nesse, também se busca um acordo com o leitor, também se buscam docere, delectare e movere em relação ao leitor e essas ações são alcançadas pela argumentação.

O discurso jornalístico tem uma função social, a de bem informar; em contrapartida, existem acordos entre os meios formadores de opinião e as instituições políticas. Nesse jogo persuasivo, encontra-se, no centro de interesses, o leitor, metáfora do acordo desejado pelo orador.

## **CAPÍTULO III**

# **3 ANÁLISE DE ARTIGO DE OPINIÃO**

# 3.1 APRESENTAÇÃO DA ANÁLISE

O presente capítulo tem por objetivo analisar os artigos de opinião e tem por corpus os dez textos de gênero artigo de opinião, de temática econômica, escritos pelo jornalista Celso Ming, no jornal O Estado de São Paulo, no período de 01/01/2011 a 11/01/2011.

A leitura retórica será a base para o capítulo, tendo por fundamento quatro estudiosos: Chaim Perelman e Lucie Oblbrecht-tyteca (2005), Olivier Reboul (2004) e Luiz Antonio Ferreira (2010) com a intenção de cumprir os objetivos geral e específicos dessa pesquisa, que em síntese são: realizar uma análise retórica dos processos de construção dos argumentos nos textos de opinião em questão, identificar os argumentos da autoridade e aqueles com base na estrutura do real nos artigos; relacionar, a partir dos argumentos, a configuração do real e do verossímil no processo argumentativo usado por Ming. Assim, a análise será qualitativa e a base metodológica é a análise de cada texto sob perspectiva da retórica.

Dados os objetivos, remete-se a Ferreira (2010) para quem a leitura retórica respeita os limites do próprio objeto, ou seja: os do texto. Este aspecto revela as sutilezas da análise retórica no sentido de dispor ou não de elementos comuns nos textos discutidos, mesmo que estes sejam de mesma temática. Para Ferreira (2010): "É fundamental dizer que em retórica, o mais importante é *deixar o texto falar*, pois é dele que emanam as características passíveis de serem analisadas..."

Desse modo, cada texto exige uma leitura. As percepções particulares do leitor, entretanto, devem também respeitar os limites do texto e por tal razão, se estabelece uma espécie de guia de leitura retórica que, segundo o estudioso, pautam-se pelos elementos: "quem" (representado no discurso pelos ethos e pathos), o "como" (equivalente ao logos e aos gêneros retóricos), o "para quê" que representa os valores: o útil, o justo, o verossímil, o honrável.

A leitura retórica de acordo com Ferreira (2010) considera as circunstâncias intra e extratextuais que compõem o contexto do texto e o exterior a ele. Desse modo, as questões internas do texto (as referentes à temática, ao público-leitor, ao orador, a razão de seu discurso, se defende ou não uma opinião, o modo de discutir o assunto) são equivalentes às perguntas: "Quem fala? A quem fala? Quando fala? Por que fala? Contra o quê? Como fala?" (Ferreira: 2010).

A leitura retórica não tem por objetivo afirmar se o texto possui ou não razão em seu posicionamento; busca, entretanto, analisar os elementos que constituem um determinado discurso como persuasivo, como os argumentos surgem nas circunstâncias textuais e quais são os recursos de convencimento do discurso.

A leitura não se esgota no texto, ultrapassa as linhas do discurso e converge para uma realidade que será base para entendimento do objeto. É relevante, segundo o autor, entender o contexto e o problema retóricos. Para constituir o contexto é necessário, segundo o autor, verificar os antecedentes que auxiliaram na construção do fato retórico: fatos anteriores, de natureza histórica, política; observar o elemento factual que desencadeou o fato retórico e depois, analisar a questão retórica, vista pelo estudioso como uma *imperfeição, percebida pelo autor que precisa ser modificada, corrigida, (*Ferreira: 2010). Além de se verificar o gênero retórico que o texto pertence.

Na visão de Olivier Reboul (2004) a leitura retórica, defendida em sua obra Introdução à Retórica tem como base as seguintes perguntas sobre o texto: Em que ele é persuasivo? Portanto, quais são seus elementos argumentativos e oratórios? A leitura retórica também abrange a vida do autor e sua doutrina, o quando é relevante, pois permite o conhecimento sobre a época do discurso. O "contra" remete a quem representa a pressuposição da orientação da argumentação; "o porquê" é objetivo do texto, entendido aqui como a temática; a forma, como é feita a manifestação do autor no discurso; o "quem", o auditório a ser presumido pelo orador para garantir o sucesso do discurso. A ideia de auditório considera a caracterização desse público, ou seja: profissão, competência, ideologias. A este respeito, é preciso observar que o auditório na própria análise do orador (ao presumi-lo) estabelece um acordo prévio.

### 3.2 CONTEXTO HISTÓRICO EM QUE OS TEXTOS FORAM ESCRITOS

Em 2011, completavam-se três anos de uma crise que trouxe desequilíbrio às economias, tanto de países do grupo do euro, quanto dos emergentes. Nesse ano, as nações ainda lutavam para se recuperar ou amenizar os impactos na política econômica provocados pela crise americana. De acordo com José Luiz Oreiros (professor do Departamento de Economia da Universidade de Brasília) a considera como a maior do regime capitalista, desde a de 1929.

Em 2008, a crise iniciada nos Estados Unidos, espalhou-se pelo mundo. Segundo o estudioso:

"Começou nos Estados Unidos após o colapso da bolha especulativa no mercado imobiliário, alimentada pela enorme expansão de crédito bancário e potencializada pelo uso de novos instrumentos financeiros, a crise financeira se espalhou pelo mundo em poucos meses..." (Oreiros: Origem, causas e impacto da crise (Valor Econômico, 13/09/2011)

Na época, o banco Lehman Brothers foi à falência e não recebeu ajuda do Fed (Federal Reserve: o banco central americano). Com isso, houve pânico nas instituições financeiras com consequentes quedas da produção industrial e do comércio internacional.

Para amenizar os efeitos negativos da crise sob a economia, o *Federal Reserve*, o Banco Central Europeu (BCE) e o Banco Central do Japão baixaram juros com o intuito de aumentar a liquidez (ou seja, a facilidade de se converter mercadoria ou título em dinheiro, venda). Outra medida adotada na época, segundo Oreiros, foi o grupo do euro ser liberado de cumprir as regras do Tratado de Maastricht. Vale ressaltar que o grupo da zona do euro é formado pelos seguintes países: Alemanha, Bélgica, Áustria, Chipre, Eslováquia, Eslovênia, Espanha, Finlândia, França, Grécia, Irlanda, Itália, Letônia, Lituânia, Luxemburgo, Países Baixos, Malta, Portugal. Ressalta-se que nem todos os países europeus adotaram a moeda.

Esse grupo teve suas bases de política monetária no Tratado de Maastricht, assinado na Holanda, em 1992, e estabelecia as regras da moeda comum. No entanto, essas regras de política monetária perderam a rigidez em 2008, quanto aos déficits fiscais dos países do bloco (déficits fiscais são as despesas do governo maiores do que sua arrecadação).

No ano de 2009, a economia americana apresentou melhorias; assim como as da França e da Alemanha que saíram da recessão técnica, ou seja: os países durante certo período produziram menos riquezas do que em períodos anteriores.

Ao tratar da situação do Brasil na época da crise americana, o professor da Universidade de Brasília (2011) afirmou que em 2008, o país também sofreu uma queda na produção industrial de 30% e no produto interno bruto (PIB) de até 14% ao ano. Em 2009, o PIB declinou 0,7% devido à conjuntura da economia mundial e também às medidas adotadas pelo governo: mais investimento público, redução de impostos e aumento do salário mínimo e do seguro desemprego, de acordo com Oreiros (2011). Nesse período, o país cresceu 5,1%. No entanto, após esta fase de refração econômica, em 2010 ocorreu o retorno ao crescimento que foi superior a 7%.

O professor Oreiros (2001) ressalta que se criou uma "sabedoria convencional" (grifo dele) a respeito da crise. A ideia de que ela foi provocada pela regulação financeira inadequada e pela política monetária muito frouxa comandada pelo banco central americano (Fed). Para ele, a crise teve como causa principal o "capitalismo neoliberal" (grifo do autor).

O professor explicou a causa fundamental da crise: o padrão de capitalismo adotado nos Estados Unidos e na Europa, no final dos anos 70 e afirmou que:

Entre 1950 a 1973, as economias capitalistas avançadas vivenciaram uma "época de ouro" (grifo do autor) de crescimento econômico, no qual a distribuição pessoal e funcional da renda era progressivamente mais equitativa, a taxa de acumulação de capital era mantida em patamares elevados devido à existência de um ambiente macroeconômico estável (inflação baixa, juros baixos, taxas de câmbio estáveis) e forte expansão da demanda agregada (Oeiros: Origem, causas e impacto da crise (VALOR ECONÔMICO, 13/09/2011).

Ou seja, a economia seguia em um curso equilibrado. Sobre isto, o professor acrescentou os exemplos: mercados financeiros rigidamente regulados, movimentação de capitais em fronteiras nacionais restrita, salários em ritmo aproximado à produtividade de trabalho. A estabilidade econômica agregada a outros fatores levava a déficits baixos e a uma dívida pública reduzida.

Na época, com o regime econômico vigente houve um aumento no consumo, o que provocou mais investimento de firmas na capacidade produtiva. Anos depois, o colapso do sistema *Breton Woods* (um acordo entre países para estabelecerem um novo padrão financeiro para alcançarem a estabilidade da economia após a Primeira Guerra Mundial) e o choque do petróleo em 1973 e 1979 mudaram o ambiente macroeconômico. Assim, surgiu o fenômeno da "estagflação" (grifo de Oreiros); ou seja: em termos simples: uma recessão acompanhada por inflação. Além desses fatores, o professor da UNB ressaltou que com os governos de Margareth Tatcher (no Reino Unido) e Ronald Reagan (nos EUA) as políticas econômicas foram caracterizadas por motes de desregulação, privatização e redução de impostos.

Como resultados dessa nova política econômica, o autor observou a desigualdade na distribuição de renda (pessoal e funcional), crescimento dos salários inferior ao ritmo da produtividade do trabalho. Com isso, o consumo diminuiu principalmente nos EUA que passaram a depender do aumento do endividamento das famílias. Este endividamento foi alimentado, segundo Oreiros, pela maior oferta de crédito às famílias endividadas.

Com essa conjectura, seguiu-se para o "capitalismo neoliberal", em que bolhas e fragilidade financeira foram aspectos constitutivos do próprio sistema econômico. Dessa forma, o autor considera que ao contrário do que se defendia na "sabedoria convencional", a crise não foi um "desvio temporário", visto que houve uma elevação significativa do endividamento do setor privado nos anos anteriores a 2008.

A respeito dos países da área do euro, constatou-se que entre 1997 e 2008, houve aumento na dívida das empresas, dos bancos e das famílias, respectivamente; de: 250% para 280% do produto interno bruto (PIB), de 190% para 250% e um aumento de quase 50%.

O autor volta aos efeitos da crise nos EUA e afirmou que após o colapso do banco *Lehman Brothers*, o setor privado iniciou um processo de "deflação de dívidas" (assim: uma redução nos preços de produtos em um período de tempo) para diminuir o endividamento dos agentes privados. Com isso, segundo o autor, parcela considerável da dívida foi transferida para o setor público, o que também auxiliou na crise da área do euro.

O professor finaliza a sua explanação com a seguinte reafirmação: "..., a crise financeira de 2008 foi o resultado do *modus operandi* do "capitalismo neoliberal" implantado no final da década de 1970 e seus efeitos sobre o nível de produção e de emprego nos países desenvolvidos serão duradouros..." (Oreiros, 2011).

Após essa explanação sobre os efeitos da crise americana para diversos países, para traçar um panorama histórico-econômico do Brasil nos anos de 2011, 2012 serão abordados aspectos discutidos no artigo: *A gestão macroeconômica do governo Dilma Roussef,*<sup>2</sup> publicado em 2013, cujos autores são: Rafael Fagundes Cagnin, Daniela Magalhães Prates, Maria Cristina P. de Freitas e Luís Fernando Novais, respectivamente: economista da Fundap, mestre em teoria econômica da Unicamp; economista e professora doutora do Instituto de Economia da Unicamp; economista e doutora pela Universidade Paris III e ex-consultora do Grupo de Economia da Fundap- SP e economista e coordenador do Grupo de Economia da Fundap- SP (Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo).

O artigo A gestão macroeconômica do governo Dilma nos anos 2011 e 2012 discute aspectos da política econômica e os divide em três tópicos: o primeiro semestre de 2011, em que políticas monetária e fiscal tiveram um caráter restritivo para conter a inflação do momento; o segundo semestre que foi condicionado pelo aprofundamento da crise na área do euro e o primeiro semestre de 2012 \_ que foi marcado pelo aprofundamento da desaceleração da atividade econômica.

 $<sup>^2\ \, \</sup>text{Disponivel}\ \, \text{em:}\ \, \text{<http://novo.fundap.sp.gov.br/arquivos/pdf/Boletim-de-economia\%207-Conjuntura-Economica-Regime-dePolítica-Macroeconomica-no-Governo-Dilma.pdf>.}$ 

Medidas tomadas pelo governo merecem ser citadas: manteve o regime de política macroeconômica, com base na manutenção da meta da inflação e do superávit fiscal (em termos simples, o que resta após o governo pagar as contas de credores internos e externos). Segundo *A gestão macroeconômica do governo Dilma nos anos 2011 e 2012*, a recuperação da indústria foi o foco nos anos de 2011, 2012 e o diálogo maior entre o Ministério da Fazenda e o Banco Central auxiliaram para cumprir as determinações governamentais.

O estudo abordou três períodos: primeiro semestre de 2011, em que políticas monetária e fiscal foram de caráter restritivo para conter a inflação; o segundo período, delimitado pelos estudiosos em agosto de 2011 a junho de 2012, marcado pela crise do euro, levou o governo a reduzir a taxa básica de juros, a estimular creditícios (crédito) e à desoneração tributária (não ser obrigado a pagar impostos e outros); o terceiro período foi marcado pela desaceleração da atividade econômica.

Em 2012, houve a aceleração inflacionária (até o primeiro semestre de 2013) acompanhada do baixo crescimento econômico. No ano seguinte, o governo adotou o combate à inflação como prioridade.

Após esses fatos observados pelos estudiosos, é perceptível que a economia conviveu com a instabilidade e a constante busca de meios para manter a inflação. Em síntese, se reproduzirá a explicação dos autores sobre o contexto da economia brasileira.

Ao longo dos dois anos de mandato, caracterizados por um contexto internacional adverso, o governo da presidente Dilma obteve resultados econômicos positivos e negativos. No que diz respeito aos resultados positivos, destacam-se: a redução do diferencial entre as taxas de juros doméstica e internacional, a diminuição da dívida líquida do setor público, a obtenção de uma taxa de câmbio mais competitiva e a queda da taxa de desemprego. Em relação aos resultados negativos, a atividade econômica apresentando desempenho insatisfatório. especialmente, pelo desempenho decepcionante da indústria do lado da oferta e dos investimentos (sobretudo de infraestrutura) do lado da demanda (SCIELO. Disponível em: <a href="http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0101-">http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0101-</a> 33002013000300011&script=sci\_arttext&tlng=p>.)

A partir dos dados mencionados no artigo, pretende-se, deste modo, esclarecer o cenário da época e exemplificar como as incertezas desse período levaram os especialistas na área econômica a discutirem, discordarem, avaliarem ou mesmo, sugerirem ações aos representantes do poder. Além disso, deve-se considerar o esclarecimento sobre a postura do jornalista ( orador) para levantar a *quaestio retórica* (as imperfeições que exigiam mudança) em seus artigos. O momento de incertezas promoveu um "diálogo" entre orador e seu público-leitor (auditório) e a constante busca pela adesão à tese pelo orador, a partir da persuasão ou de elementos que a constituíam, dessa forma, a arte e técnica retóricas permearam o processo de discussão.

### 3.3 - ANÁLISE DO CORPUS:

Em janeiro de 2011 iniciou-se um novo governo na presidência da República. Na época, no contexto internacional, a crise americana de 2008 e as consequências nos anos que a seguiram: desemprego, alta dos juros, inflação, produto interno bruto (PIB) comprometido e um mercado financeiro incerto. Nessa conjectura, as expectativas a respeito da forma de administrar o mercado financeiro interno foi razão para discussão e apostas. Esse fato moveu pessoas comuns, cuja opinião era restrita a conversas casuais, mas também, representantes de instituições que faziam uso da opinião divulgada como informação, como as instituições midiáticas.

O jornal *O Estado de São Paulo*, por exemplo, que pode ser visto como formador de opinião, disseminador de ideologias, acompanhou os fatos, e para cumprir seu dever como jornal \_ discutiu assuntos elencados por sua equipe como relevantes ou mesmo, necessários para a conjectura que se instaurava.

Entre as diversas áreas do conhecimento abordadas no jornal (como: política, entretenimento, entre outras), a Economia recebeu atenção: com o caderno *Economia e Negócios* avaliava, sugeria, observava as medidas econômicas tomadas por dirigentes políticos, assim como, por diretores de grandes empresas, enfim, as autoridades que definiam a política econômica, nos âmbitos nacional e internacional.

O caderno de Economia \_ formado por um número de mais ou menos sete páginas trazia textos de gênero editorial e os de gênero artigo de opinião\_ que ocupavam mais ou menos sete páginas (da B1 a B8.), era escrito em uma linguagem formal, com expressões características (jargões) da área econômica. A temática era um recorte de problemas da economia ou de consequências oriundas de medidas tomadas por governantes (chefes de Estado, ministros, presidentes de bancos centrais) e também, por pessoas de grande representação no mercado, mesmo que não pertencentes à esfera política, como presidentes de companhias multinacionais, diretores dessas empresas, entre outros. Assim, o caderno de economia era um espaço direcionado a uma elite de leitores e servia como um guia para orientá-los. No entanto, os leitores desse segmento do jornal não eram apenas conhecedores ou especialistas da área econômica, os leigos também se somavam ao grupo.

Nessa breve descrição, deve-se considerar que O Caderno de Economia constitui um instrumento de reflexão e também de direcionamento, visto que o jornal presta serviços aos leitores no tocante às ideias sobre a política econômica e se instaura um "debate" sobre os caminhos para dirigir a economia do país. Tal diálogo entre instituição jornalística, o jornalista que produziu o texto e os leitores retoma a retórica, visto que o texto se torna um ato retórico, ou seja: uma ação motivada por uma questão retórica. Dessa forma, em termos simples, pode-se deduzir que o texto é motivado por uma imperfeição ou algo que necessita de mudança na observação feita pelo jornalista (no caso, as ações de governos e representantes do mercado financeiro que não foram aprovadas pelo jornalista).

O jornal assume um papel de "juiz" das medidas tomadas pelos dirigentes da área econômica e registra seus argumentos por meio dos artigos de opinião, escritos pelo jornalista e especialista em economia, Celso Ming. A partir das observações sobre o texto artigo de opinião de temática econômica, a observação do posicionamento do jornalista-redator e a finalidade do texto (se era de direcionar, ou de convencer, ou verificar se a medida tomada foi correta, útil ou não) observou-se ser possível a leitura retórica dos artigos do jornalista em questão.

Serão analisados os escritos na semana do dia 1º de janeiro de 2011 a 11 de janeiro do mesmo ano, com o objetivo de verificar: aspetos do discurso retórico, o gênero retórico (deliberativo, judiciário ou laudatório) assim como, o *ethos*, o *pathos* e o *logos*. Ademais, como a retórica estuda textos que buscam persuadir: o contexto retórico, o elemento factual que desencadeou o ato retórico, a *quaestio* retórica, os argumentos utilizados (os com base na estrutura do real e o da autoridade) e como esses argumentos serviram para construir o verossímil serão analisados.

Os textos analisados: Calote na área do euro? (publicado em 01/01/2011), Como domar a inflação? (publicado em 02/01/2011), Raras e cobiçadas (publicado em 04/01/2011), Ainda falta muito (publicado em 05/01/2011), Austeridade e juros (publicado em 06/01/2011), Não é só o que parece (publicado em 07/01/2011), A inflação mostra força (publicado em 08/01/2011) Pouco progresso (publicado em 09/01/2011), Guerra é guerra (publicado em 11/01/2011).

"Sábado, 01 de janeiro de 2011.

Celso Ming

#### Calote na área do euro?

Uma das razões que justificaram a criação do euro pelo Tratado de Maastricht, em 1999, foi a de que a moeda única blindaria os países do bloco contra situações de default (incapacidade de honrar seus compromissos).

No entanto, 2010 foi o ano em que a área do euro se deu conta de que terá de lidar com a quebra de Estados soberanos. E, nesse processo, há os que entendem como inevitável que os bancos assumam certos calotes da dívida europeia e há aqueles que pensam que tal calote seria um desastre maior do que aquele que está em curso.

A primeira autoridade a reivindicar a reestruturação da dívida dos países da área do euro incapazes de honrar seus compromissos foi a chanceler da Alemanha, Angela Merkel. Reestruturação significa empurrar para os credores pelo menos parte da encrenca.

Essas declarações procuram atender a dois problemas. O primeiro é o de que não se pode deixar a maior parte do ajuste para os contribuintes dos países responsáveis com as contas públicas (Alemanha, Áustria e Holanda). E o segundo, o de que não vai haver recursos suficientes para transferir países de tamanho médio, se forem obrigados a pedir socorro. A Grécia consumiu € 110 bilhões e a Irlanda, € 85 bilhões. Imagine-se o que não acontecerá se a Espanha e Itália também sucumbirem.

O especialista Kenneth Rogoff, da Universidade de Harvard, escreveu artigo no dia 5 de dezembro avisando que a reestruturação é inevitável. Ele lembrou que foi o Plano Brady que salvou a América Latina do naufrágio geral nos anos 80.

Na outra ponta do espectro há os que pedem que se pare de falar nisso. O ministro de Finanças da Irlanda, Brian Lenihan, por exemplo, advertiu que essas pressões, elevam os custos de financiamento das dívidas e tudo fica muito mais difícil.

Pode-se argumentar que o aumento dos juros cobrados na colocação dos títulos dos países excessivamente endividados tem de ser visto como uma espécie de seguros contra quebras e que, portanto, já embute a aceitação dessa eventualidade. Mas, o problema não para aí. Está em também aumentar o risco do sistema.

O caso da Irlanda é a demonstração de que é preciso ir mais devagar com essa exigência. A dívida irlandesa só saltou em dois anos de 25 % para 65,5% do PIB porque seu Tesouro foi obrigado a socorrer seus bancos. O naufrágio do seu sistema financeiro provocaria não só uma quebradeira geral, mas colocaria em risco a rede bancária e as finanças dos países vizinhos. Só a Inglaterra detém cerca de 100 bilhões de libras em empréstimos a bancos irlandeses. E, como relata o comentarista do Financial Times Martim Wolf, em 2009 os bancos da Alemanha eram credores dos países mais complicados em cerca de 16% do seu PIB. E, os da França, em 15%.

Ou seja, no momento em que for deflagrado um processo de reestruturação de alguma dívida soberana, aumentará a rejeição dos títulos dos países mais enfraquecidos porque o risco de reestruturação em cadeia aumentará. E, a partir do momento em que as finanças dos bancos estiverem ainda mais ameaçadas, serão inevitáveis novas injeções de recursos públicos para evitar o colapso. Essas injeções, porém, tenderão a provocar a deterioração das finanças públicas.

São essas razões que levam à conclusão de que está muito distante uma solução para a crise. A Europa ainda vai sangrar muito até conseguir a cura. E, é claro, a doença do euro terá lá seu impacto na economia mundial, inclusive na do Brasil.

#### Confira:

#### Risco medido em CDS de 5 anos

No gráfico, você tem o acréscimo que os países em crise na Europa têm de pagar para rolar sua dívida.

#### O décimo sétimo sócio

Em meio à maior crise da área do euro, quando se discute inclusive a possibilidade de dissolução da moeda única, eis que o bloco recebe hoje o mais novo membro (17°), a pequena Estônia com 1,3 milhão de habitantes e PIB de USS 19 bilhões.

Ela chega tinindo, ostentado as melhores condições físicas de toda a área: um déficit orçamentário de apenas 1,7 % do PIB e uma dívida pública só de 7,2% do PIB.

## 3.4.1 Leitura retórica de Calote na área do euro?

Com a intenção de se observar como o verossímil ocorre no artigo de opinião de Celso Ming, a análise irá centrar-se, como já afirmamos acima, nos elementos persuasivos que o próprio texto aponta. Assim, ressaltaremos o gênero, a questão retórica, o contexto retórico, os elementos que evidenciam o problema e a possível solução, as partes do discurso (*inventio*, *elocutio*, *dispositivo*, *actio*) e os argumentos: com base na estrutura do real e o argumento da autoridade.

No texto *Calote na área do euro?* Observa-se que há um jornalista com a função de analisar a atitude do mercado internacional no tocante à reestruturação da dívida de países do bloco que não conseguiram honrar seus compromissos financeiros. A questão central enfatiza o justo e o injusto, o útil e o inútil, o poder e a fraqueza, o desejo de atuação num contexto e o contexto propriamente dito e poderia ser resumida num quiasmo: subordinar o forte ao (supostamente) útil e justo ou o (supostamente) justo e útil ao forte? Evidentemente, essa questão situa a tensividade retórica, pois enfatiza as discordâncias relativas aos conceitos, valores e diferentes visões de mundo.

Ming, em seu texto de opinião, pratica uma ação que atua sobre o entendimento e a vontade ao discutir teses e argumentos por um viés tanto econômico, quanto político.

A tensividade retórica retoma a ideia de Aristóteles em *Arte Retórica*, sobre a utilidade dessa técnica:

A retórica é útil, porque o verdadeiro e o justo são, por natureza, melhores que seus contrários. Donde se segue que, se as decisões não forem

proferidas como convém, o verdadeiro e o justo serão necessariamente sacrificados: resultado este digno de censura. (ARISTÓTELES, 2005, p. 20).

A sentença ocorre pela negociação do orador com o auditório e neste processo, ele parte de fatos reais, como Tratado de Maastricht que tinha por intuito a criação de uma moeda única para auxiliar países em risco de dívidas, dentre outros objetivos. Além desse fato, há a quebra de Estados soberanos e o consequente endividamento dos bancos. Esses três fatores provocam a construção do verossímil e a adesão do auditório torna-se mais fácil, a distância é negociada pelos fatos explorados pelo orador.

O gênero do texto também é fator que merece atenção: a discussão no artigo de Ming levou ao gênero deliberativo por razão de o orador aconselhar ou desaconselhar uma assembleia a respeito da utilidade ou não da medida tomada pelo grupo do euro, o orador analisa as consequências dessa ação para o futuro. No artigo, o conselho do orador é apontar a inutilidade da reestruturação. Dessa forma, esta medida não se constituirá uma solução porque acarretará problemas, ou seja, a injustiça para com os países responsáveis em cumprir o pagamento de tributos e também, a falta de recursos para socorrer países de tamanho médio, em possível necessidade. Com isso, verifica-se uma preocupação do orador com a coletividade.

A preocupação do orador com a coletividade promove uma mudança na consideração do auditório. Este deixa de ser universal e passa a ser particular: de países a bancos a serem injustiçados pela medida "reestruturação da dívida" volta-se para os cidadãos comuns, os contribuintes. A relação entre poder e justiça surge.

O orador, para fazer valer seu intuito persuasivo, precisa analisar a natureza do auditório. Nesse aspecto, podem-se deduzir duas questões: quem fala? A quem? Para responder à primeira questão, recordemo-nos do fato de que o jornalista Celso Ming faz uso do texto (ato retórico) e se posiciona como um "juiz", que delibera se a medida é útil ou não, justa ou não; assim, o orador se manifesta. A segunda questão pode ser respondida em uma estimativa de um público-leitor (de classe média a alta) leigo ou especializado, na área econômica.

Para discutir o *ethos* de Ming, nesse artigo, se faz necessário recordar as palavras de Aristóteles sobre esta prova retórica.

Muito errônea é a afirmação de certos autores de artes oratórias, segundo o qual a probidade do orador em nada contribuiria para a persuasão do discurso. Muito pelo contrário, o caráter moral deste constitui, por assim dizer, a prova determinante por excelência (ARISTÓTELES. 2005, p. 23).

A imagem do orador o auxilia no objetivo de persuadir o auditório por transmitir confiança. Dessa maneira, torna-se digno de credibilidade por ser ponderado, sincero e agradável ao auditório (respectivamente: "phrónesis, areté e eúnoia"). Celso Ming é digno de confiança por ser uma personalidade representativa da sociedade, por ser especialista na área econômica, além de falar em nome de uma coletividade, ou seja: os contribuintes, cidadãos. Assim, é agradável e se aproxima do auditório particular por representá-lo. Seu ethos pois, está assegurado para dizer o que diz.

O orador cria uma expectativa de dúvida no auditório pela desconfiança que instaura pela conjuntura econômica (de crise) em relação à medida reestruturação, ele também prevê as dúvidas do auditório: Reestruturação significa empurrar para os credores pelo menos parte da encrenca." Assim como, ações futuras, ou seja, as consequências da medida reestruturação da dívida dos Estados soberanos, que, na análise desse orador são negativas: "não se pode deixar a maior parte do ajuste para os contribuintes dos países responsáveis com as contas públicas [...]" O segundo problema é "o de que não vai haver recursos suficientes para transferir países de tamanho médio, se forem obrigados a pedir socorro".

A previsão dos problemas leva à quaestio retórica: a reestruturação da dívida não é adequada como solução para o bloco do euro e isto requer mudança, assim,

outra medida. O valor discutido nessa passagem é o da justiça, é justo ou não deixar a conta de vários países endividados para outros pagarem? Ao seguir esse valor, o orador se remete ao auditório universal. Ao delimitar o segundo problema e prevê-lo, o orador novamente se posiciona como um "juiz".

No que se refere às marcas linguísticas, pode-se deduzir que palavras mais coloquiais, como *calote* que aparece no título e no segundo parágrafo, além de: *aqueles que pensam*, expressões: *o problema não para por aí; uma quebradeira geral; sangrar, doença do euro*, podem ser vistas como recursos para uma aproximação do orador com seu auditório (*pathos*).

Essas marcas linguísticas além de causarem uma aproximação entre orador e pathos, pelo registro linguístico, também funcionam como elementos persuasivos. O uso das expressões denota o lugar da qualidade, que segundo Ferreira (2010): "consiste na afirmação de que algo se impõe sobre os demais de sua espécie por ter mais qualidade, porque é único ou raro, original". As marcas linguísticas referidas são recursos para afirmar a crise em que se encontram os países da área do euro, o orador valorizou expressões que podem ser vistas como metáfora de guerra e de medicina. A exemplo das primeiras há: quebradeira, risco, blindaria, naufrágio, sucumbiram, desastre, emperrar, encrenca, pedir socorro, ameaça, impacto. Os exemplos da segunda são: socorrer, enfraquecidos, injeção, colapso, deterioração, sangrar, cura, doença.

Vale ressaltar que essas metáforas também exaltam o lugar da qualidade por valorizarem, em contrapartida, a paz, a saúde financeira. Desse modo, essas metáforas se constituem como figuras de comunhão. Na visão de Ferreira (2010) esse recurso promove a participação do auditório na explanação do orador e estabelecem o acordo. "Figuras de comunhão: oferecem um conjunto de caracteres referentes ao acordo, à comunhão com as hierarquias e valores do auditório. Pretendem a participação ativa do auditório na exposição". (Ferreira: 2010. p. 127).

Na tarefa de convencer o auditório (pathos), o orador também utiliza o valor da quantidade por apontar índices: "Grécia consumiu € 110 bilhões e Irlanda, € 85 bilhões[...]" "A dívida irlandesa só saltou em 2 anos de 25% para 65,5% do PIB..." "os bancos da Alemanha eram credores dos países mais complicados em cerca de 16%" No quadro Confira: "Estônia com 1,3 milhão", "US\$ 19 bilhões", "1,7% do PIB", "7,2% do PIB."

As observações referentes às marcas linguísticas e aos índices citados serviram para o orador alcançar a eficácia retórica em seu discurso, pelo uso de um "jogo" de raciocínio duplo. Assim, simultaneamente, prepara o espírito do auditório para aceitar sua explicação e serve como instrumento para o orador alcançar seu objetivo: a adesão do *pathos*. As figuras e os índices foram elementos persuasivos.

Para acentuar o valor persuasivo, o orador vale-se ora de argumento de autoridade ora de argumentos com base na estrutura do real. O argumento de autoridade foi observado nas seguintes passagens:

O especialista Kenneth Rogoff, da Universidade de Harvard, escreveu artigo no dia 5 de dezembro avisando que salvou a América Latina do naufrágio geral nos anos 80.

O ministro das Finanças da Irlanda, Brian Lenihan, por exemplo, advertiu que essas pressões, elevam os custos de financiamento das dívidas e tudo fica muito mais difícil.

E, como relata o comentarista do Financial Times, Martim Wolf, em 2009.

Nesses excertos, se justifica o argumento da autoridade pela explicação de Ferreira (2010): "O prestígio, o caráter, o *ethos* da pessoa citada é fator crucial para validação das intenções. Os discursos dos competentes sustentam esse argumento, muito comum: Se é Bayer, é bom".

Os argumentos com base na estrutura do real são observados nas passagens: "a Grécia consumiu €110 bilhões e a Irlanda, € 85 bilhões". Em outro trecho, "os bancos da Alemanha eram credores dos países mais complicados em cerca de16% do seu PIB, os da França, em 15%". O fragmento acima se constitui como argumento baseado na estrutura do real pelo valor persuasivo e por ligar coisas e fatos. No excerto, verificou-se uma ligação de sucessão pela citação dos índices (da Grécia, em seguida, da Irlanda). É uma sucessão relativa à causa da reestruturação e se observa uma hierarquização: Grécia com o maior consumo e a Irlanda em seguida. Além disto, os índices citados do PIB também são exemplos de hierarquização: 16% e 15%.

Outro argumento com base na estrutura do real é o pragmático que conduz a análise do fato a partir de consequências favoráveis ou não. Como exemplo: "Mas, o problema não para por aí, está em também aumentar o risco do sistema..."

Na construção do verossímil por Ming também foi usado o argumento da direção, por haver posicionamentos diferentes abordados no texto. Assim: os que defendiam a reestruturação, os que não a defendiam e o orador (ou juiz) que a questionava mesmo sendo uma imposição. Ferreira (2010) explica esse recurso persuasivo: "Aparece comumente nas negociações, quando, por exemplo, patrões e empregados têm suas causas diferentes, quando não se quer ceder à força"

Pelo posicionamento do orador, se observa que a questão tratada por ele é tida como uma imperfeição. Deste modo, a questão retórica ou imperfeição que exige mudança é observada pela pergunta: Contra o quê o orador fala? No caso desse artigo, o orador é contrário à reestruturação da dívida dos países endividados por julgar injusta a ação de se determinar que países arquem com parte dessa dívida, uma ação que se torna inviável na possibilidade de algum país de tamanho médio necessitar de auxílio. Há outras partes do artigo que denotam esse posicionamento: "Mas, o problema não para por aí, está em também aumentar o risco do sistema". "Imagine-se se a Espanha e a Itália também sucumbirem". "Reestruturação significa empurrar para os credores pelo menos parte da encrenca".

Como uma estratégia retórica que salienta o argumento, o orador ressalta ainda os problemas da medida de reestruturação de dívida dos países, mas não apresenta solução. A este respeito, seu parecer como uma ação inútil, injusta, como se pode observar nos dois últimos parágrafos:

Ou seja, no momento em que for deflagrado um processo de reestruturação de alguma dívida soberana aumentará a rejeição dos títulos dos países mais enfraquecidos porque o risco de reestruturação em cadeia aumentará. E, a partir do momento em que as finanças dos bancos estiverem ainda mais ameaçadas, serão inevitáveis novas injeções de recursos públicos para evitar o colapso. Essas injeções, porém, tenderão a provocar a deterioração das finanças públicas.

São essas razões que levam à conclusão de que está muito distante uma solução para a crise. A Europa ainda vai sangrar muito até conseguir a cura. E, é claro, a doença do euro terá lá seu impacto na economia mundial, inclusive na do Brasil.

No que diz respeito ao gênero, é possível classificá-lo como deliberativo por razão do orador julgar a utilidade ou não, a justiça ou não da medida adotada pelo grupo do euro, no que tange à ação da reestruturação da dívida pública.

Nas partes componentes do discurso retórico se observou que na introdução (exórdio) o orador reafirma o motivo da criação da moeda única para o grupo do euro, ou seja, o intuito de proteger os países contra a possibilidade de não honrar compromissos, no entanto, com a crise do euro, o chamado "calote" ocorreu e a possível solução (reestruturar a dívida) é avaliada como inviável pelo orador.

Na *inventio*, observam-se as provas que serviram para formar os argumentos: cita índices, retoma fatos históricos (Tratado de Maastricht), nome de presidentes (Angela Merkel) e esta exemplificação dá base para a inclusão de mais um mecanismo persuasivo, o uso do argumento base na estrutura do real, que parte do conhecido, do factual ou aparentemente factual (os índices que algumas vezes não são explicados e que também representam o valor da quantidade), auxiliado pelo argumento de autoridade. A esse respeito vale ressaltar que o próprio *ethos* de Ming o autoriza a opinar sobre a economia (é um jornalista reconhecido, a trabalho para uma empresa reconhecida, além de especialista na área econômica). No texto, aparecem outros dados que servem como argumento de autoridade, como: "O especialista Kenneth Rogoff, da Universidade de Harvard,..." "E, como relata o comentarista do Financial Times".

Nesse texto, na *elocutio*, observaram-se tentativas de aproximação entre orador e público pelas marcas linguísticas de oralidade: "calote", "quebradeira geral"; na peroração, a sugestão como componente de ação retórica, fica implícita, mas o autor retoma sua tese: a reestruturação traria mais problema do que solução, ou seja, não seria a melhor saída para países endividados do grupo do euro. Por fim, aproximase do auditório que o lê por meio de um argumento de amplificação e inclusão de uma metáfora ligada á medicina para infundir o medo como forma de persuasão:

São essas razões que levam à conclusão de que está muito distante uma solução para a crise. A Europa ainda vai sangrar muito até conseguir a cura. E, é claro, a doença do euro terá lá seu impacto na economia mundial, inclusive na do Brasil.

#### 3.5 CORPUS

B2/ Economia/domingo, 2 de janeiro de 2011 Celso Ming

#### Como domar a inflação?

O governo Dilma começou enfrentando o risco de não conseguir derrubar os juros básicos (selic) a 2% ao ano em termos reais (descontada a inflação). No entanto, esta foi uma das poucas promessas eleitorais.

Para os dias 18 e 19 de janeiro está agendada a primeira decisão sobre a calibragem dos juros da nova administração do Banco Central comandada pelo economista Alexandre Tombini. E parece inevitável uma alta dos juros, possivelmente 0,5 ponto percentual, não só como indicou o Relatório de Inflação, mas também conforme aponta a maioria das apostas do mercado no momento. É uma estocada necessária para empurrar a inflação para o centro da meta de 4,5%, em 2011.

Quando um ciclo de alta começa, dificilmente para no primeiro aperto monetário. Segue-se que o volume de moeda na economia tende a se estreitar ainda mais nos meses seguintes.

Se isso se confirmar, a gritaria contra a elevação dos juros vai se intensificar. O problema é que, mais uma vez, o governo federal deixa o Banco Central sozinho na sua tarefa de combater a inflação.

Como consta no último Relatório de Inflação, o Banco Central dá como favas contadas a observância de um superávit primário de 3,0 % ao longo de 2011. Mas, apesar das promessas renovadas de aumento da austeridade, ninguém acredita que o governo vai fazer a sua parte. Se o novo governo não der demonstrações inequívocas de que vai cumprir o prometido, a inflação continuará sendo alimentada pelos recursos liberados pelo setor público.

Para reverter as expectativas, será necessário que o Banco Central redobre a dosagem dos juros para alcançar a meta a que está comprometido, sob pena de deixar que a inflação decole demais.

O novo governo enfrenta enorme desvantagem em relação aos últimos quatro anos da administração Lula. Terá de atacar a inflação sem contar com o efeito achatador que a valorização do câmbio (baixa do dólar\_ veja o gráfico) exerce sobre os preços nem com a persistência de baixíssimos índices de inflação nos países ricos. Primeiramente, uma observação e, depois, duas explicações.

A observação: não está sendo dito que o Banco Central ao longo da administração Lula tenha trabalhado com âncora cambial, ou seja, que tenha trabalhado para derrubar as cotações do dólar para obter ou uma redução ou uma alta bem mais moderada de preços. Pode-se dizer o contrário: que, ao elevar de US\$ 52, 9 bilhões (em dezembro de 2004) para US\$ 287,4 bilhões (em dezembro de 2010) o volume de reservas, o Banco Central impediu uma valorização ainda maior do real. De todo o modo, durante a gestão Lula, a trajetória do câmbio não teve, em nenhum momento, o objetivo direto de segurar os preços com um dólar barato. No entanto, a valorização do real teve o efeito colateral de ajudar a política monetária no controle da inflação.

Agora a primeira explicação: é que no nível de R\$ 1,70 por dólar não há mais espaço para novas valorizações importantes do real. Daqui para frente, nem o Banco Central nem o governo federal podem contar com o efeito da ancoragem cambial sobre os preços.

A segunda explicação: a crise global derrubou os preços nos países industrializados. A partir de 2011 ou, no mais tardar, em 2012, deve começar a recuperação e algum impacto inflacionário vai aparecer. Afora isso, a própria evolução dos preços das commodities tende a pressionar os preços. Ou seja, os produtos importados não concorrerão mais para manter a inflação sobre controle.

A principal consequência disso é a de que o combate à inflação tem de ser preponderantemente realizado com apenas dois instrumentos: pela política fiscal (achatamento das despesas públicas) e pela política monetária (política de juros). Quanto maior for a resistência do governo em garantir a austeridade das contas públicas, mais o Banco Central será levado a aumentar os juros básicos. A opção a esse quadro é permitir a escalada da inflação, o que parece politicamente inviável."

### 3.5.1 Leitura retórica de Como domar a Inflação?

Nesse artigo, manter-se-ão as mesmas categorias analíticas feitas no texto anterior, com o objetivo de verificar aspectos comuns ou não ao longo da análise. Assim: o gênero, a questão retórica, o contexto retórico, os elementos que evidenciam o problema e se o orador apresentou ou não uma solução e partes do discurso: *inventio, elocutio, dispositio, actio* e os argumentos: com base na estrutura do real e o da autoridade e o verossímil.

Como domar a inflação? O governo Dilma começou enfrentando o risco de não conseguir derrubar os juros básicos (selic) a 2% ao ano em termos reais (descontada a inflação). No entanto, esta foi uma das poucas promessas eleitorais.

O orador parte de uma metáfora de guerra para lançar um raciocínio com base em encadeamento de fatos, dessa forma, um acontecimento provoca um efeito ou consequência. Esse argumento da causalidade é um recurso persuasivo visto que dentre fatores, o orador pode vir a escolher o que lhe favorecerá na argumentação. O orador escolhe o fato inflação como para promover sua desconfiança no novo governo e este aspecto será explorado por ele ao longo do artigo. Em síntese, ressalta a ideia de que o novo governo corre o risco de não cumprir uma promessa eleitoral: a de manter a inflação estabilizada e essa desconfiança se justifica, na visão do orador, a partir de uma relação sucessiva de fatos anteriores: a inevitável alta dos juros, a desvantagem do novo governo em relação à conjuntura econômica do seu antecessor.

As marcas linguísticas se constituem como elementos persuasivos e a metáfora da guerra surge como um fator relevante. Desse modo, o novo governo está em guerra com a inflação, deve domá-la, mas, isto pode não ocorrer. As expressões: "domar, enfrentando risco, comandada, empurrar, gritaria, intensificar, desvantagens, derrubar, pressionar, escalada" estabelecem as relações de instabilidade, de risco para o governo atual.

Simultaneamente, essas mesmas marcas linguísticas somadas aos índices que são valorizados no artigo, pelo uso do valor da quantidade criam o verossímil favorável ao orador. Os índices são: "2%, dias 18 e 19, 0,5 ponto percentual, 4,5% em 2011, US\$ 52,9 bilhões, US\$ 287,4 bilhões, R\$ 1,70". Esses mesmos números também proporcionam um direcionamento do orador para conduzir o auditório a crer na sua visão sobre a política que se iniciava.

Os índices apontados, dessa maneira, criam uma relação causal entre meios e fins, o argumento de estrutura do real da direção. Os meios e fins, em resumo, são: o governo Dilma possivelmente não cumprirá sua promessa sobre a inflação por problemas de conjuntura econômica que a desfavorece.

O ethos: o jornalista mais uma vez se posiciona como um "juiz" e isto é observado de no início do artigo, ele já prever o desafio do novo governo e avisar o auditório (a coletividade) sobre este aspecto. Ao prever a impossibilidade de se cumprir uma promessa eleitoral, principalmente para um governo que iniciava o mandato, já se promovia uma desconfiança. Essa desconfiança correspondeu à questão retórica (uma imperfeição observada pelo orador que exigia mudança). No caso, a desconfiança também é o valor retórico trabalhado pelo orador para alcançar a adesão de seus leitores e este valor foi o que o motivou a realizar o ato retórico: o artigo de opinião.

Ao longo de sua justificativa, na posição de "juiz", o orador buscou elementos para servir como base à sua argumentação, tais como: o argumento da autoridade, o da estrutura do real, além de estabelecer hipótese do que poderia ocorrer, ou seja, ele previu o futuro.

Os argumentos com base na estrutura do real podem ser exemplificados na passagem: "O novo governo enfrenta enorme desvantagem em relação aos últimos quatro anos do governo Lula . . ." Assim, é do conhecimento de todos que o antecessor ao governo Dilma foi Lula e essa afirmação pretende funcionar retoricamente como um fato incontestável. A passagem também pode se vista como argumento baseado na estrutura do real pela ligação de sucessão que trata do vínculo causal entre acontecimentos sucessivos. Ming parte do conhecido (o governo antecessor), prossegue numa relação de comparação entre a conjuntura da época do presidente Lula e a da época da presidente Dilma.

Outros aspectos, como os exemplos: "alta dos juros em 0,5 ponto percentual, meta da inflação de 45%, US\$ 52,9 bilhões, US\$ 287,4 bilhões, nível de R\$ 1,70 por dólar." O cálculo ou como se chegou ao número não é mencionado, há apenas o resultado pronto e instituído com base em dados extraídos do raciocínio do orador ou de instituições.

O argumento da autoridade é observável nas passagens: "... calibragem dos juros da nova administração do Banco Central comandada pelo economista Alexandre Tombini." "... não só como indicou o Relatório de Inflação...", "O Banco Central será levado a aumentar os juros..." A instituição "Banco Central" e o seu representante Alexandre Tombini (autoridade e especialista, por ser economista) são representantes do discurso autorizado, incontestáveis. Ao mesmo tempo, se constituem como argumento da causalidade. A causa imediata é a razão próxima pela qual um dado é produzido.

O contexto retórico era de instabilidade e apostas na economia visto que já se completavam três anos da crise de 2008 e as consequências deste fato permaneciam. Dessa forma, um novo governo gerava expectativa sobre o porvir e o cenário da economia mundial auxiliou neste aspecto. Isto também justificou o posicionamento do orador, jornalista Celso Ming, e foi também observado que como uma "autoridade" (por ser especialista em economia e escrever artigos para um veículo de comunicação respeitado pelo público-leitor) coube ao especialista julgar o cenário econômico que se iniciava; dessa forma. Cabe ressaltar que o orador presumiu o futuro e para obter a adesão à sua tese, usou os argumentos já mencionados no parágrafo anterior.

Ao estabelecer a incerteza a respeito do novo governo, o posicionamento do orador ("juiz") se apoiou na identificação de um problema, que pode ser observado nas passagens:

O governo Dilma começou enfrentando o risco de não conseguir derrubar os juros básicos (selic) a 2% ao ano em termos reais (descontada a inflação). No entanto, esta foi uma das poucas promessas eleitorais.", "E parece inevitável uma alta dos juros, possivelmente 0,5 ponto percentual, não só como indicou o Relatório de Inflação, mas também conforme aponta a maioria das apostas do mercado no momento.", "Como consta no último Relatório de Inflação, o Banco Central dá como favas contadas a observância de um superávit primário de 3,0 % ao longo de 2011.", "O novo governo enfrenta enorme desvantagem em relação aos últimos quatro anos da administração Lula. Terá de atacar a inflação sem contar com o efeito achatador que a valorização do câmbio (baixa do dólar\_ veja o gráfico) exerce sobre os preços nem com a persistência de baixíssimos índices de inflação nos países ricos.", "A observação: não está sendo dito (????) que o Banco Central ao longo da administração Lula tenha trabalhado com âncora cambial, ou seja, que tenha trabalhado para <mark>derrubar</mark> as cotações do dólar para obter ou uma redução ou uma alta bem mais moderada de preços.", "Agora a primeira explicação: é que no nível de R\$ 1,70 por dólar não há mais espaço para novas valorizações importantes do real.", "A segunda explicação: a crise global derrubou os preços nos países industrializados."

A dúvida sobre o cumprimento da promessa sobre inflação motivou o ato retórico (texto) e as hipóteses do orador ("juiz") serviram como base para se construir o verossímil, em termos simples, a possibilidade de "verdade" a respeito do fato discutido.

As passagens seguintes exemplificam: "Se isso se confirmar, a gritaria contra a elevação dos juros vai se intensificar. O problema é que, mais uma vez, o governo federal deixa o Banco Central sozinho na sua tarefa de combater a inflação.", "Se o novo governo não der demonstrações inequívocas de que vai cumprir o prometido, a inflação continuará sendo alimentada pelos recursos liberados pelo setor público.", "A partir de 2011 ou, no mais tardar, em 2012, deve começar a recuperação e algum impacto inflacionário vai aparecer. Afora isso, a própria evolução dos preços das commodities tende a pressionar os preços. Ou seja, os produtos importados não concorrerão mais para manter a inflação sobre controle. "..., "Quanto maior for a resistência do governo em garantir a austeridade das contas públicas, mais o Banco Central será levado a aumentar os juros básicos. A opção a esse quadro é permitir a escalada da inflação, o que parece politicamente inviável."

É interessante observar que a última passagem transcrita no parágrafo anterior também reflete o julgamento final do orador: não se espera que a promessa eleitoral de manter a inflação estabilizada seja cumprida e termina o texto com a afirmação de não haver outra opção, além do aumento da inflação e isto é politicamente inviável.

Nesse artigo, o auditório é o leitor do jornal O Estado de São Paulo, o orador é o jornalista especialista em economia, o gênero é o deliberativo, visto que se julga o novo cenário político e econômico; os argumentos da autoridade e de base na estrutura do real servem para convencer o *pathos* de que a promessa eleitoral não será cumprida pelo governo e também para o verossímil: o governo tem um desafio, em uma conjuntura econômica que não lhe é favorável para baixar ou manter a taxa de inflação. Para justificar essa possível "verdade", o verossímil se constrói pelos argumentos e pelas suposições, baseadas em exemplos, índices e análise do orador.

A construção do artigo merece atenção: a criação da expectativa na população e a sedução exercida pelo jornalista. Para discutir esses fatores, considera-se também, os fatores: o papel da imprensa, o papel do jornalista, ou o colaborador, a sedução do leitor para obter a credibilidade.

A expectativa é presente nesse artigo pelo contexto em que este se insere: mudança de governo, promessa eleitoral, três anos pós Crise Americana. Ao jornalista cabe a função de descrever, explicar, analisar acontecimentos, tanto por sua função social, quanto por seus interesses ideológicos e também mercadológicos. O profissional em questão passa a ser um "agente" de uma negociação entre a empresa jornalística e o público-leitor.

Por razão de o jornalista buscar e criar o que deve ser noticiado, a ideia de "verdade" é questionável e é representada pelo que pode ser possível, o verossímil, visto que, ao se escrever uma notícia ou artigo de opinião, trabalha-se a construção do texto de acordo com intenção do jornalista, ele "filtra" a realidade.

No processo de produção da notícia, o jornalista também considera o seu "consumidor" (o leitor) e o presume. Usa estratégias para convencê-lo ou persuadi-lo. Para isto, a sedução do leitor ocorre pelo discurso. Este como fato jornalístico deve atender à atualidade, à expectativa do leitor e ao social. A atualidade pode ser vista como a apreensão dos acontecimentos, a expectativa como os meios persuasivos para transformar o leitor em fiel ao veículo de informação e ao jornalista que escreveu a notícia ou artigo. O social pode ser entendido como o tratamento dado à notícia para que esta seja acessível ao leitor. Esses fatores garantem uma negociação da distância entre meio midiático, jornalista e público.

A respeito das partes componentes do discurso retórico, observa-se que no exórdio, o orador promove uma desconfiança no tocante à promessa eleitoral da então presidente Dilma Roussef sobre a diminuição da taxa de juros. Na *inventio*, enumera provas para justificar seu posicionamento, como: "E parece inevitável uma alta dos juros, possivelmente 0,5 ponto percentual,...", segue com hipóteses: "se isso se confirmar...", Para reverter as expectativas,...", estabelece uma relação de causalidade entre as hipóteses e se justifica, com uma observação e duas explicações.

Na elocutio, aproxima-se do leitor pelas marcas linguísticas de oralidade, tais como: "calibragem dos juros, aperto monetário, gritaria contra a inflação, efeito colateral". Além do próprio posicionamento do ethos de Celso Ming por ser um conhecedor do assunto, à disposição para ajudar o leitor. Na peroração, há uma reafirmação da tese.

"B2 Economia / Terça-feira, 4 de Janeiro de 2011

Celso Ming

### Raras e cobiçadas

A notícia correu o mundo: em setembro, a China, usando como pretexto um incidente de soberania territorial, suspendeu as exportações de terras raras para o Japão. O governo de Pequim negou o embargo.

Independentemente dos vaivéns diplomáticos, o fato é que a China tem reduzido a exportação desse material estratégico e isso levanta no resto do mundo preocupações de todo o tipo.

Terras raras são um conjunto de 17 minerais não ferrosos cujos nomes esquisitos estão nos manuais de química: gadolínio, térbio, disprósio, lutércio... Até há pouco tempo eram usados apenas nos laboratórios de pesquisa.

Hoje, são essenciais na fabricação de produtos de alta tecnologia, como mísseis ou em artigo de uso cada vez mais intensivo, como lâmpadas fluorescentes, telefones, celulares, notebooks, painéis de energia solar e turbinas eólicas.

Apesar de o nome sugerir escassez, há jazidas em vários países, mas o seu processamento é caro e altamente poluidor. Isso explica o predomínio da China na mineração e no refino das últimas décadas. Em 2009, por exemplo, respondeu por nada menos que 97% da produção mundial.

Depois de ter reduzido em 40% as exportações de 2010 em comparação com as de 2009, dia 28 o governo da China avisou que vai restringir ainda mais os fornecimentos a partir do primeiro semestre deste ano. A informação chega num momento em que a demanda mundial já ultrapassa a oferta. Um relatório do Congresso americano a atual produção mundial em 124 mil toneladas por ano, enquanto o consumo já é de 134 mil toneladas, e deverá alcançar as 200 mil toneladas em 2014. Como se vê, a reciclagem vai ficar cada vez mais importante.

O maior prejudicado pelas decisões da China, o Japão (um dos principais importadores), começa a se mexer. Tóquio planeja investir 100 bilhões de ienes (US\$ 1,2 bilhão) para garantir o suprimento. Outros países estão nesta rota. No dia 15 de dezembro, o Departamento de Energia dos Estados Unidos divulgou documento que adverte sobre a necessidade de reduzir nos próximos 15 anos a dependência de metais raros de origem chinesa.

E como está o Brasil? Há terras raras a serem exploradas aqui?

Estimativas dão conta de que as reservas brasileiras somam algo em torno de 48 mil toneladas, quantia suficiente para abastecer uma futura demanda interna e, se houver excedente, exportá-lo. Mas hoje não há nenhuma jazida de exportação.

Fernando Antônio Freitas Lins, diretor do Departamento de Tecnologia e Transformação Mineral do ministério de Minas e Energia, conta que as reservas que recentemente serviam à demanda do Brasil estão exauridas há anos.

De novo houve apenas a constituição, em junho passado, de um grupo interministerial integrado por especialistas do Ministério de Minas e Energia e do Ministério da Ciência e Tecnologia. Está encarregado de fazer um mapeamento dos minerais estratégicos no Brasil. O estudo inclui desde o levantamento geológico em áreas potenciais até o apoio à pesquisa para definição de jazidas e o incentivo ao desenvolvimento de produtos de alta tecnologia. Os trabalhos estão em fase final, mas o diretor Freitas Lins avisa: "Os resultados só parecerão a médio e a longo prazo."/Colaborou Isadora Peron.

| Onde estão elas  |                 | CONFIRA<br>Balança Comercial   |                      |          |
|--|-----------------|--|----------------------|----------|
| Reservas de terras raras (em 2009)   |                 | Em bilhões de dólares<br>_ Exportações_ Importações  |                      |          |
| País   | toneldas        | 22   | 2                    | 0,8      |
| 1° China   | 36,0 milhões    |  | 20                   |          |
| 2° Comunidade dos Estados 19,0 milhões<br>Independentes (CEI)  |                 | 18   |                      |          |
| 3° Estados Unidos  | 13,0 milhões    |  | 16                   |          |
| 4° Austrália   | 5,4 milhões     | 14   | SALDO                | 15,5     |
| 5° índia   | 3,1 milhões     | 12   |                      |          |
| 6° Brasil  | 48,0 mil        | 10   |                      |          |
| <b>7</b> ° Malásia   | 30,0 mil        | Nov 2009   |                      | DEZ 2010 |
| Outros países  | 22, 4 milhões   |  |                      |          |
| Fonte: Departamen<br>Geológicas dos EUA  | to de Pesquisas | Fonte Minist   | ério do Desenvolvime | nto      |
| CONFIRA  |                 | Primeiro lugar   |                      |          |
| Grande avanço  |                 | É, sim, um desempenho obtido com forte apoio das vendas de commodities. No entanto, deve apontar o Brasil como o país com o maior crescimento das exportações em 2010. |                      |          |
| Não é o saldo comercial positivo, em 2010, de US\$ 20,3 bilhões, bem acima do projetado, que merece mais comemoração. Mais importante foi o avanço das exportações, de nada menos de 31,4 %, num ano em que as encomendas dos países ricos (os maiores compradores) estiveram travadas pelo baixo crescimento econômico. |                 |  |                      |          |

## 3.6.1 Leitura retórica de Raras e cobiçadas

No artigo, se observou que o contexto retórico é construído a partir de dados sobre a economia mundial e após, sobre a consequência do fato discutido para o Brasil. O objeto de discussão são as terras raras, muito cobiçadas por países, que foram motivo de embargo pela China ao Japão.

A questão retórica que leva o orador, no caso, o jornalista, ao ato retórico (escrever o texto) são as consequências do embargo chinês que promoveram preocupação de vários países pelo fato das terras raras constituírem um minério de relevante importância para fabricação de materiais de alta tecnologia (a exemplo: mísseis). Como a questão retórica em termos simplificados, é uma imperfeição que exige uma modificação, o orador ressalta que muitos países dependem da China e chama a atenção para as reservas brasileiras, vistas por ele como moderadas, pois 48 mil toneladas são suficientes para uma reserva interna, mas há o problema de que as reservas brasileiras estão exauridas há anos. Este último fato levou o Ministério de Minas e Energia e o de Ciência e Tecnologia a criarem um grupo para estudar meios para aumentar a produção de terras raras brasileiras.

No entanto, mesmo com a criação de um grupo para pesquisa sobre as terras raras, o resultado das pesquisas é de médio a longo prazo. É interessante observar que o orador, se posiciona como um "juiz" para analisar as atitudes de autoridades do meio político; nesse texto, o foco da análise do orador é mais político do que econômico e ele não apresenta uma solução para o problema das terras raras (no sentido de dependência da China), mas deixa nas entrelinhas uma possibilidade de se interpretar uma imperfeição: o Brasil produz pouco, possui poucas reservas e as terras raras, formadas por minérios, são um produto disputado por muitos países.

Dessa forma, o orador evidenciou o problema a partir dos seguintes elementos: embargo chinês, a preocupação despertada em vários países, mesmo não havendo escassez das jazidas, as terras raras têm um processamento caro e altamente poluidor; quem depende da China ficou com receio de sofrer também restrições, visto que as terras raras, por servirem para produção de materiais de alta tecnologia, seu embargo poderia provocar também, a diminuição da fabricação de arsenal bélico e da produção de energia. A solução para o problema parte dos países que dependem da China; estes buscaram meios para amenizar a dependência e o Brasil criou um grupo para estudar meios de também aumentar a produção. O orador não apresenta solução.

Os argumentos da autoridade e os com base na estrutura do real também foram observados. O da autoridade ao citar: "Fernando Antonio Lins , diretor do Departamento de Tecnologia e Transformação Mineral do Ministério de Minas e Energia, conta que..." "O governo de Pequim..."

Vale relembrar que o argumento da autoridade se vale do *ethos* da pessoa citada. No caso desse artigo, esse *ethos* é ressaltado pela instituição que a autoridade representa. Assim, Fernando Antonio Lins se constitui como autoridade por ser representante de um departamento inserido em um órgão público. Sobre o segundo exemplo, a palavra "governo" já traz a significação de uma autoridade máxima de um país.

Os com base na estrutura na estrutura do real são percebidos por elementos dentro do texto e de apoio: "Depois de ter reduzido em 40% as exportações de 2010 em comparação com as de 2009...", "Um relatório do Congresso americano avalia a atual produção mundial em 124 mil toneladas por ano, enquanto o consumo já é de 134 mil toneladas e deverão alcançar 200 mil toneladas em 2014...", "Tóquio planeja investir 100 bilhões de ienes (US\$ 1,2 bilhão) para garantir o suprimento.", "No dia 15 de dezembro, o Departamento de Energia dos Estados Unidos divulgou documento que adverte sobre a necessidade de redução nos próximos 15 anos a dependência de metais raros de origem chinesa."

Observou-se também que o orador utilizou o argumento baseado na estrutura do real pela ligação de sucessão, aquele pressupõe um vínculo causal nos acontecimentos citados. Na sequência dos trechos acima, é percebida a ligação de sucessão porque todos os fatos (a redução nas exportações, os dados do relatório do Congresso, o investimento a ser feito por Tóquio, a divulgação do documento do Departamento de Energia americano (se interligam de um modo ou outro). Enfim, esses dados levam à causa da preocupação de muitos países sobre a dependência da China, no tocante ao minério terras raras.

Também foi observado que o orador fez uso do valor da quantidade ao explorar os índices apontados. Além dos índices, o título, a utilização desses minérios para a fabricação de produtos de alta tecnologia leva ao valor da qualidade.

O gênero retórico foi constatado a partir da posição do orador ("juiz") que analisa as ações na economia; nesse texto é o deliberativo, visto que o orador julga as possibilidades como favoráveis e desfavoráveis. O orador utiliza dos argumentos de base na estrutura do real e de autoridade. O primeiro argumento tem base em elementos da realidade e os argumentos por sucessão nas relações de causa e efeito. Já o argumento da autoridade vale-se do caráter e imagem da pessoa citada.

Na semelhança com o discurso retórico, no exórdio, o orador problematizou o fato do embargo chinês pela análise das consequências para os mercados internacional e nacional. Na *inventio*, usou provas para endossar sua tese, a partir de exemplificação com índices, nomes de autoridades, de instituições e estabelece uma sucessão de fatos. Na *dispositivo*, verificou-se uma gradação para aproximar o orador do leitor, assim: aquele utilizou a definição de terras raras, exemplificou em quais aparelhos domésticos elas foram encontradas e seguiu com uma explanação mais técnica. Na *peroração*, reiterou a tese mais restrita ao mercado nacional, assim, para o orador, o Brasil que produzia poucas terras raras sofreria com o embargo chinês, futuramente.

## B2. ECONOMIA / 5 DE JANEIRO DE 2011

Celso Ming

#### Ainda falta muito

O carro elétrico está sendo apresentado ao mundo como um ser dotado de excelência.

"É o veículo do futuro", garante o presidente da Renault e Nissan, o brasileiro Carlos Ghosn. É o carro ecologicamente correto, de manutenção mais barata, silencioso... e por aí vai acumulando atributos.

Mas nada assegura nenhuma dessas qualidades. Nem que será necessariamente o veículo do futuro. E, mais do que isso, são tantos os problemas que hoje o projeto do carro elétrico é uma grande interrogação.

A primeira dúvida é se realmente se trata de uma resposta mais adequada à qualidade do meio ambiente. Para isso, não basta deixar de emitir poluentes pelo escapamento. Essas mesmas emulsões podem sair por chaminés. Na matriz energética global, a energia elétrica produzida por meios de baixo impacto ambiental corresponde a apenas 32%. Ou seja, 68% da energia é produzida por termoelétricas que queimam carvão ou derivados de petróleo. Como não há nenhuma possibilidade imediata de que essa proporção seja revertida, o risco é o de que, por via indireta, o carro elétrico seja tão ou quase tão poluente quanto ao movido a gasolina.

Mesmo países como o Brasil, que obtém mais de 60% de sua eletricidade por fonte hídrica, poderão ter graves problemas com o abastecimento elétrico. Se apenas 30% da frota brasileira de veículos (hoje cerca de 30 milhões de unidades) rodasse a eletricidade, seria preciso, garantir energia para esses carros, construir mais de 13 usinas do tamanho de Itaipu. E, é bom relembrar, usina hidrelétrica não é essa maravilha ambiental que alguns imaginam. Basta levar em conta o comprometimento ecológico produzido pela destruição de florestas e pela agressão produzida pela construção de barragens de milhões de metros cúbicos de água.

Outro grave problema do carro elétrico é sua baixa autonomia. Até agora as baterias construídas pela indústria oferecem, em média, autonomia para cerca de 100 km. A recarga demora, no mínimo, meia hora. Mas pode levar mais de seis horas, se for feita em tomada convencional de 240 volts.

A troca de baterias, como antigamente se trocavam os cavalos nas estalagens ao longo das estradas, parece uma possibilidade remota. Cada montadora vai desenvolvendo o seu próprio modelo não substituível pelo da outra. Além disso, como a bateria corresponde a 34% do valor do veículo, parece improvável que o proprietário se sujeite a trocas de baterias do seu veículo sem conhecer o estado de conservação e as condições de durabilidade da que será incorporada. Nem mesmo as companhias de seguro deverão aceitar algo desse tipo.

Há mais problemas e riscos associados à bateria. Ela é um componente muito pesado (cerca de 500 kg), o que compromete o desempenho do veículo. Há quem argumente que, dentro de mais alguns anos, os engenheiros terão conseguido desenvolver baterias menores, mais baratas e mais duráveis. Mas esse é apenas um palpite ou, talvez, uma aposta. O fato é que as montadoras vêm desenvolvendo o carro elétrico há pelo menos 15 anos e, até agora, não conseguiram grandes progressos nessa questão.

Enfim, Carlos Ghosn pode estar carregado de razão. O veículo elétrico tem tudo para ser o carro do futuro. Mas esse futuro parece estar muito distante.

## **CONFIRA**

## Insatisfação demais

Na sua edição do dia 26, uma das mais respeitadas publicações da Europa, a revista alemã Der Spiegel, publicou matéria sobre o carro elétrico. Lá ficou dito que os projetos apresentados pelas montadoras vêm desembocando em produtos pesados demais, complicados demais e insatisfatórias demais.

#### Mudança de padrão

E avisa que o carro do futuro, movido a eletricidade, não pode ser um modelo qualquer de hoje dotado de uma superbateria. Tem de partir de padrões completamente novos.

#### Leve mas caro

A única montadora que projeta um carro elétrico com essa filosofia é a BMW. A ideia é substituir a carcaça de aço pela de um polímero reforçado com fibra de carbono (PRFC), um material, que apresenta a metade do peso do aço, mas cujo custo é 50 vezes maior. Por aí já se pode conferir qual é o problema dessa solução. Mas há outro. Se o PRFC for a solução para o carro elétrico, é mais ainda para o carro convencional.

#### 3.7.1 Leitura retórica de Ainda falta muito

A questão retórica (imperfeição presumida ou constatada pelo orador) a respeito do carro elétrico ser o "carro do futuro" como prometeu o presidente da Renault e Nissan, Carlos Ghosn. A desconfiança novamente aparece no artigo de Ming como o valor a ser trabalhado por esse orador para conseguir a adesão dos leitores (auditório).

O processo de criação da persuasão do orador ocorre pela valorização do carro elétrico ("carro do futuro"), seguida pela desconstrução dessa imagem. Há um procedimento de dissociação. Na visão de Ferreira (2010), esse procedimento concerne na depreciação de um valor aceito.

Os argumentos por dissociação são aqueles que procuram solucionar uma incompatibilidade do discurso para restabelecer uma visão coerente da realidade. A dissociação resulta da depreciação do que era até então um valor aceito (FERREIRA, 2010, p. 167).

"Ad hominem: é o argumento que serve à opinião particular ou do grupo. Uma subdivisão do argumento ad hominem está no argumento ad personam, notadamente um ataque à pessoa do adversário para desqualifica-lo (FERREIRA, 2010, p. 167).

O orador analisa as desvantagens do carro elétrico e usa a ironia para criticar e depreciar não somente o carro em questão, como também, a fala do presidente da Renault e Nissan do Brasil, Carlos Ghosn. "Na passagem, isto pode ser observado: "É o carro do futuro", garante o presidente..." "Enfim, Carlos Ghosn pode estar coberto de razão. O veículo elétrico tem tudo para ser o carro do futuro. Mas esse futuro parece estar muito distante".

O contexto retórico desse artigo envolve fatores como poluição, meio ambiente e compromisso ético de empresas com o meio ambiente. O chamado de "politicamente correto" pelo orador remete a esses fatores. Para haver uma questão retórica, o orador (no artigo, na posição de "juiz") analisa e justifica o que o levou a desconfiar da garantia do "carro do futuro". Assim, os elementos evidenciaram o problema foram: "Mas nada assegura nenhuma dessas qualidades. Nem que será necessariamente o veículo do futuro. E, mais do que isso, são tantos os problemas que hoje o projeto do carro elétrico é uma grande interrogação." Em seguida, o orador continua sua justificativa apontando problemas do meio ambiente que o levaram à desconfiança sobre o carro elétrico: "A primeira dúvida é se realmente se trata de uma resposta mais adequada à qualidade do meio ambiente... Na matriz energética global, a energia elétrica produzida por meios de baixo impacto ambiental corresponde a apenas 32%... Como não há nenhuma possibilidade dessa imediata de que essa proporção seja revertida, o risco é de que ,... o carro elétrico seja tão ou quase tão poluente quanto o movido a gasolina."

No decorrer do texto, o orador continuou a apontar elementos que justificaram sua desconfiança, a exemplo: "Mesmo países como o Brasil, que obtém mais de 60% de sua eletricidade"," E, é bom relembrar, usina hidrelétrica não é essa maravilha ambiental", "o comprometimento ecológico produzido pela destruição de florestas e

pela agressão produzida pela construção de barragens de milhões de metros cúbicos de água."

Voltando sua explanação para o carro elétrico, afirma: "Outro grave problema do carro elétrico é sua baixa autonomia." As imperfeições do carro elétrico são retratadas pelo orador na descrição dos problemas da bateria, assim: "Até agora, as baterias construídas prela indústria oferecem, em média, autonomia para cerca de 100 km, a recarga demora, no mínimo, meia hora..." "a troca das baterias, como antigamente se trocavam...parece uma possibilidade remota..." "Além disso, como a bateria corresponde a 34% do valor do veículo, parece improvável que o proprietário..." "Há mais problemas e riscos associados à bateria. Ela é um componente muito pesado..." "...O fato é que as montadoras vêm desenvolvendo carro elétrico há pelo menos 15 anos e, até agora, não conseguiram grandes progressos nesse quesito."

O orador cria uma ligação de sucessão de fatores para desqualificar a ideia de "carro do futuro". O vínculo causal é explorado: o carro possui baixa autonomia por razão dos problemas da bateria. Este componente exige tempo considerável de recarga, é pesado, é caro e não houve progresso na sua fabricação. Logo, a autonomia é comprometida.

O orador ("juiz") desenvolve um raciocínio *apodíctico* para justificar sua posição contrária à promessa de Carlos Goshn. Os argumentos da autoridade e com base na estrutura do real foram usados por ele. Assim, o primeiro pode ser exemplificado na passagem com uso do o discurso direto: " É o carro do futuro" (fala do presidente da Renault e Nissan).

Os índices serviram para o argumento de estrutura do real, como: "32%, 68%, 13 usinas, 100km, 240 volts, 34% do valor, 15 anos..." (esses resultados prontos são usados e legitimam o raciocínio do orador, sem possibilitar um questionamento por parte do auditório). O valor da quantidade é exaltado nos índices e a sequência que eles aparecem no texto, vinculados aos respectivos fatores: meio ambiente, eletricidade, as usinas, os problemas da bateria: a autonomia medida em quilometragem e volts, o percentual da bateria em relação ao valor pago no carro, pelo consumidor. Deste modo, há uma sucessão que provocam a ideia contrária sobre o "carro do futuro".

O segundo argumento (de autoridade) é verificado pela citação: "... garante o presidente da Renault e Nissan, o brasileiro Carlos Ghosn..."

Pelo raciocínio do "juiz" e pela sua avaliação, o gênero é o deliberativo, pois o orador julga como verdadeira ou falsa a sentença que, no caso, é falsa promessa. Termina o discurso, com afirmação do próprio Ghosn e o ironiza: "Enfim, Carlos Ghosn pode estar carregado de razão. O veículo elétrico tem tudo para ser o carro do futuro. Mas esse futuro parece estar muito distante."

No texto, foi explorado pelo orador o argumento baseado na estrutura do real estabeleceu conexões entre orador e auditório, foi usado o argumento de ligação por sucessão que pressupõe um vínculo causal entre os fatos escolhidos pelo orador. A imagem do presidente da Renault e Nissan, Carlos Ghosn, serviu como exemplo do argumento de autoridade que usa a imagem da pessoa em referência para validar as intenções do orador.

Na analogia do artigo de opinião com o discurso retórico, verifica-se que no exórdio, o orador questiona a promessa de o carro elétrico ser o "carro do futuro" e desde já, usa o valor da desconfiança. Na *inventio* cria hipóteses a partir de uma relação com fatores ambientais e traz índices para confirmar sua tese. Dentre os dados mencionados por Ming citam-se: o Brasil pode ter problemas com o abastecimento hídrico, gerador de energia para manter o carro em questão, o carro elétrico possui uma baixa autonomia e para encerrar os motivos que levaram o orador a desconfiar da promessa de um *carro extraordinário*, o orador elenca problemas com a bateria. Na *elocutio*, a diminuição da distância entre orador e leitor é realizada pela posição do *ethos* como conhecedor do assunto, especialista que é amável e preocupado com os consumidores do carro elétrico. Na *peroração*, o orador mantém o valor da desconfiança e reafirma sua tese.

#### 3.8 CORPUS

B2 Economia/ Quinta-feira, 6 de janeiro de 2011.

Celso Ming

# Austeridade e juros

A entrevista do ministro da Fazenda, Guido Mantega, concedida terça-feira, não foi apenas a tentativa de segurar o coração do dólar no grito. Deu novas indicações de como a administração Dilma pretende reorganizar a economia. O problema será colocar em prática projetos as vezes confusos e nem sempre conciliáveis.

A primeira questão é, naturalmente, a do câmbio, que teima em provocar valorização ainda maior do real, movimento que tira a competitividade da indústria. Mantega interpreta a derribada do dólar das últimas duas semanas como consequência da retomada dos negócios lá nos Estados Unidos. Ou seja, para ele são os investidores internacionais que se sentem mais confiantes, tiram a cabeça da toca e enfrentam mais risco e, com isso, mais dólares rumam para o Brasil.

Se for isso e se for confirmada a recuperação da economia americana, é preciso estar preparado para mais duas consequências. A primeira delas é o inevitável aumento do consumo por lá e, com ele, mais pressão inflacionária, especialmente, sobre alimentos e os combustíveis. Se, de um lado, a inevitável alta dos juros nos Estados Unidos, que se seguirá à recuperação, produzirá valorização do dólar no câmbio interno (o que Mantega festejaria), de outro, puxará a inflação aqui no Brasil.

De todo modo, uma boa reação do mercado americano não colocará ponto final na crise global. O risco de uma nova rodada de naufrágios na área do euro ainda não foi eliminado. E, se algo de grave acontecer, a economia dos Estados Unidos, mesmo em fase de recuperação, não será poupada.

Afora isso, o aumento das posições de risco continuará a despachar mais recursos para o Brasil e, dessa forma, pressionará para ainda maior valorização do real. Mantega avisa que combaterá a entrada de capitais especulativos. Esse não é um bom caminho. Se o capital é especulativo e, portanto, de curto prazo, o tanto de valorização do real que causará na entrada no País provocará de desvalorização na saída que virá, como se entende, logo em seguida. Para que, então, combater com providências complicadas e de efeito duvidoso o que não vai durar?

Mantega disse mais: "Vamos cortar os gastos para abrir espaço para a redução dos juros." É a primeira vez que o ministro põe a política fiscal como aliada da política monetária. É, também, o reconhecimento de que o excesso de despesas públicas produziu elevação do consumo, e, portanto, inflação. Na medida em que a austeridade for colocando o consumo no seu tamanho certo, o Banco Central não terá o mesmo tanto de inflação a combater e poderá derrubar os juros. Juros mais baixos, por sua vez, contribuirão para impedir valorização excessiva do real porque desestimularão a entrada de capitais com o objetivo de tirar proveito dos juros mais altos aqui dentro.

O problema é que a inflação vai escapando da meta (de 45% neste ano) e o primeiro movimento do Banco Central neste início de administração não será reduzir os juros. Será aumenta-los. Ou o governo federal derrubará para valeras as despesas públicas e os juros poderão cair algum tempo depois ou não levará tão a sério essa orientação e eles continuarão lá em cima. Nesse caso, a política cambial perderá um forte aliado contra novas valorizações do real (baixa do dólar). Mas vá saber até que ponto o governo fará o que diz.

Passaram Longe

Apostas do mercado para o Índice Bovespa no final de 2010

| Banco/Corretora    | Projeção | Variação ao ano |
|--------------------|----------|-----------------|
| Ágora              | 85 mil   | 23,9%           |
| Ativa              | 82 mil   | 19,6%           |
| Banco do Brasil    | 83 mil   | 21,0%           |
| Banrisul           | 83 mil   | 21,0%           |
| Bofa Merrill Lynch | 87 mil   | 26,8%           |
| Bradesco BBI       | 81 mil   | 18,1%           |
| Fator              | 80 mil   | 16,6%           |
| Geração Futuro     | 85 mil   | 23,9%           |
| Gradual            | 81 mil   | 18,1%           |
| HSBC Asset         | 85 mil   | 23,9%           |
| Intra (Citi)       | 80 mil   | 16,6%           |
| Link               | 85 mil   | 23,9%           |
| Planner            | 85 mil   | 23,9%           |
| Santander          | 80 mil   | 16,6%           |
| Votorantim Asset   | 87 mil   | 26,8%           |

EM RELAÇÃO A 30/12/ 2009 Fontes: BANCOS E CORRETORAS

A tabela acima, publicada pela Coluna dia 31 de dezembro de 2009, mostra como os analistas de mercado dos principais bancos e corretoras projetavam o comportamento da bolsa em 2010. Eles erraram demais. O Índice Bovespa fechou o ano passado com 69.304.81 pontos. 16,6% abaixo dos 83. 133.33 pontos, que foi a média das previsões. Vá saber porque erraram tanto.

## 3.8.1 Leitura retórica de austeridade e juros

No ato retórico, ou seja: no texto que moveu o orador (por uma imperfeição prevista ou constatada por ele) observou-se que a desconfiança no novo governo que se instaurava foi novamente objeto de discussão pelo orador. Neste texto, o valor da desconfiança foi atribuído às atitudes de uma autoridade poderosa do governo: o ministro da Fazenda. É interessante recordar a função deste ministro: ele trabalha com a política econômica (formulação e execução). O ministro da Fazenda é a autoridade máxima da política econômica do país.

A questão retórica que promoveu a desconfiança do orador foi a entrevista concedida por Mantega na terça, dia 05 de janeiro de 2011 e vista pelo orador como uma forma de segurar a cotação do dólar de qualquer forma e o problema foi o fato dos projetos mencionados serem vistos pelo orador como confusos e nem sempre conciliáveis.

Os elementos que evidenciaram o problema foram resumidos na questão do câmbio (em termos simples, câmbio é a troca de uma moeda por outra estrangeira, realizada esta operação por um agente financeiro autorizado pelo Banco Central). Para o orador, o câmbio teimava em valorizar ainda mais o real, a derrubada do dólar vista por Mantega como positiva para o Brasil, a recuperação da economia americana levaria a duas consequências: pressão inflacionária provocada pelo aumento do consumo nos EUA, alta dos juros nos Estados Unidos que acarretaria a valorização do dólar no câmbio interno e promoveria a inflação no Brasil.

O orador segue sua explanação com o objetivo de justificar seu posicionamento de "juiz" sobre as ações do ministro da Fazenda. Desse modo, ele as julga como justas ou não, úteis ou não. Assim o gênero usado foi o deliberativo. Um exemplo desse posicionamento é o quinto parágrafo que afirma: "Afora isso, o aumento das posições de risco continuará a despachar mais recursos para o Brasil e, dessa forma, pressionará para ainda maior valorização do real. Mantega avisa que combaterá a entrada de capitais especulativos. Esse não é um bom caminho..."

Faz uso do argumento da autoridade ao citar: "Mantega diz ou entrevista do ministro da Fazenda, Guido Mantega,... ". A autoridade conferida ao ministro de um órgão importante para o país é pelo fato do próprio Mantega representar a instituição. Assim: "O prestígio, o caráter, o *ethos* da pessoa é fator crucial para a validação das intenções.." (Ferreira: 2010).

O argumento com base na estrutura do real ao citar: índices (45% neste ano), ao mencionar fatos: derrubada do dólar há duas semanas, a própria entrevista do ministro. Parte do conhecido, aspectos noticiados para construir a relação de sucessão. Ou seja: na entrevista do ministro, o orador avaliou as medidas como descabidas para a política econômica do país.

Para trabalhar o argumento com base na estrutura do real, de sucessão, o orador usa o raciocínio, apodíctico e estabelece hipóteses: "Deu novas indicações de como a administração Dilma pretende reorganizar a economia...", "Se for isso e se for confirmada a recuperação da economia americana, é preciso estar preparado para mais duas consequências. ...", "E, se algo de grave acontecer, a economia dos Estados Unidos, mesmo em fase de recuperação, não será poupada.", "Se o capital é especulativo e, portanto, de curto prazo, o tanto de valorização do real que causará na entrada no País provocará de desvalorização na saída que virá, como se entende, logo em seguida. Para que, então, combater com providências complicadas e de efeito duvidoso o que não vai durar?", "...o Banco Central não terá o mesmo tanto de inflação a combater e poderá derrubar os juros. Juros mais baixos, por sua vez, contribuirão para impedir valorização excessiva do real porque desestimularão a entrada de capitais com o objetivo de tirar proveito dos juros mais altos aqui dentro."

Além de avaliar as ações do ministro, o orador ("juiz") prevê o que ocorrerá e apresenta uma solução ao final do discurso: "... Ou o governo federal derrubará para valer as despesas públicas e os juros poderão cair algum tempo depois ou não levará tão a sério essa orientação e eles continuarão lá em cima..."

Ao final do discurso é observado o posicionamento do orador ("juiz") sobre a ação do ministro e do governo: a de desconfiança: "Mas vá saber até que ponto o governo fará o que diz."

Em uma relação do artigo de Ming com o discurso retórico há no *exórdio*, a referência à entrevista do ministro da Fazenda, Guido Mantega, na qual discute

estratégias para segurar a cotação do dólar. Entretanto, na visão do orador, esses planos são inviáveis. Na *inventio*, o orador elenca provas para justificar seu parecer: faz uma reflexão sobre o câmbio, seguida de hipótese, prossegue com uma previsão sobre o aumento das posições de risco e da consequente valorização do real, usa trechos da fala do próprio ministro Mantega. O orador avança o seu raciocínio ao explicar que a inflação escapa da meta de 45%. Na *peroração*, ele reafirma a tese de que o ministro não merece confiança visto que, pela previsão do próprio Ming, os juros não reduzirão e a inflação continuará.

B2 Economia / sexta-feira, 7 de janeiro de 2011.

Celso Ming

## Não é só o que parece

Em política, o que parece é \_ dizia em sem tempo o ditador de Portugal, Antônio de Oliveira Salazar.

O Banco Central está vendendo a decisão como "providência macroprudencial". Ou seja, destina-se a evitar que lá pelas tantas, se fosse deflagrada nova crise global como a que foi detonada pela quebra do Lehrman Brothers, um banco ou um punhado deles fossem pegos no contrapé, com forte posição vendida em dólares e, assim, obrigados a comprar moeda estrangeira a novo preço, arcando com fortes prejuízos. Ou seja, o Banco Central parece disposto a evitar que aconteça com os bancos o mesmo colapso cambial que, em 2008, atingiu grandes grupos empresariais brasileiros como Sadia, Aracruz e Votorantim.

No entanto, a instituição de uma retenção compulsória de 60% sobre as posições vendidas em moeda estrangeira, não constituiu apenas um seguro contra eventuais descasamentos de curto prazo no câmbio. Produz o inequívoco efeito colateral de conter a queda do dólar.

Até agora, o Banco Central avisava que as intervenções no câmbio se destinavam tão somente a neutralizar a excessiva volatilidade no câmbio. Neste momento, pelo menos está vendo o risco de excessiva exposição dos bancos a trancos cambiais.

A cada posição vendida, há sempre uma posição comprada. Por que, então, o Banco Central está restringindo suas medidas macroprudenciais apenas a posições vendidas dos bancos e não também às compradas? Aparentemente porque o quase único comprador é ele próprio. Porque conta com a permanente disposição do Banco Central em adquirir moeda estrangeira é que o mercado interno de câmbio não vinha temendo o aumento de suas posições vendidas em dólares. A decisão de ontem desmancha em parte esse jogo.

De todo modo, não dá para dizer que seja um devastador tiro de canhão. Ao contrário, é uma decisão de baixo calibre, preocupada em vir marcada pelo gradualismo. O diretor de Política Monetária, Aldo Mendes, avisou que a posição vendida pelos bancos ao final do ano passado era de US\$ 16,8 bilhões. O volume a ser submetido ao compulsório de 60% é o que exceder os US\$ 3 bilhões em cada banco (ou o nível do patrimônio de Referência no caso das instituições pequenas). Ou seja, se dez grandes bancos tiverem, cada um, US\$ 2,9 bilhões em posições vendidas, o total será de US\$ 29 bilhões e, no entanto, nesse caso, nenhum deles será obrigado a recolher depósito compulsório.

A entrada em vigor da nova decisão será apenas no dia 4 de abril. É o Banco Central mostrando flexibilidade no processo de ajuste bancário.

Alguém poderá perguntar se essa também não seria uma medida preventiva no sentido de que precede o novo aumento dos juros que inevitavelmente atrairá maios dólares. Esse tipo de consideração resvala para terrenos excessivamente conspiratórios e, por isso, não merece atenção demais. Não é tão seguro assim que nova alta dos juros atraia muito mais dólares do que os que já estão chegando e estão sendo coibidos pelo forte IOF.

E, mesmo que a decisão mesmo a de iniciar um novo ciclo de alta dos juros, não parece que apenas a instituição desse compulsório sobre posições vendidas em dólares seja suficiente para neutralizar o efeito provocado por novas entradas de capital.

#### **CONFIRA**

#### Cotação do dólar

Aí vai a trajetória da cotação do dólar nos últimos 31 dias. Tanto o ministério da Fazenda como o Banco Central foram suficientemente claros. Não vão tolerar cotações abaixo de R\$ 1,65 por dólar. A subida do dólar nos dois últimos dias já é consequência da ação do governo.

## Repeteco?

Esse tipo de reação já aconteceu no passado. As autoridades também avisaram que não tolerariam o dólar abaixo de R\$ 1,80 e, depois, de R\$ 1,70. E, no entanto, as cotações vieram para níveis inferiores a esses aí. A conferir.

## 3.9.1 Leitura retórica de Não é só o que parece

No artigo, o orador inicia sua tese com uma máxima do ditador Salazar a respeito de política. Para este, ao afirmar: "Em política, o que parece, é..." reflete sobre o que é verdade em política, ou seja, a verdade é o que parece ser, o verossímil. Este início de texto também explica o título *Não é só o que parece*. Após isto, o orador estabelece um vínculo com o segundo parágrafo em que ele afirma que o Banco Central "vende" uma determinada decisão como se fosse "providência macroprudencial"; Desta forma, pode-se interpretar que a ideia defendida por este órgão não é verdadeira.

A questão retórica (uma imperfeição observada ou presumida pelo orador) foi o fato do Banco Central ter o objetivo de criar medidas para evitar um colapso dos bancos brasileiros, tal como ocorreu com o banco americano Lehrman Brothers; no entanto, as ações adotadas não são viáveis e isto promoveu o ato retórico do orador: o texto.

Os elementos que evidenciaram se ressaltam em: "No entanto, a instituição de uma retenção compulsória de 60% sobre as posições vendidas em moeda estrangeira, não constituiu apenas um seguro contra eventuais descasamentos de curto prazo no câmbio. Produz o inequívoco efeito colateral de conter a queda do dólar." "A cada posição vendida, há sempre uma posição comprada. Por que, então, o Banco Central está restringindo suas medidas macroprudenciais apenas a posições vendidas dos bancos e não também às compradas? Aparentemente porque o quase único comprador é ele próprio. Porque conta com a permanente disposição do Banco Central em adquirir moeda estrangeira é que o mercado interno de câmbio não vinha temendo o aumento de suas posições vendidas em dólares. A decisão de ontem desmancha em parte esse jogo." "De todo modo, não dá para dizer que seja um devastador tiro de canhão. Ao contrário, é uma decisão de baixo calibre, preocupada em vir marcada pelo gradualismo..."

Para justificar a inviabilidade das ações do Banco Central, o orador usou o argumento da autoridade, a exemplo: "O diretor de Política Monetária, Aldo Mendes, avisou que a posição vendida pelos bancos ao final do ano passado era de US\$ 16,8 bilhões." "dizia em sem tempo o ditador de Portugal, Antônio de Oliveira Salazar." Também foi utilizado o argumento com base na estrutura do real: "... a instituição de uma retenção compulsória de 60% sobre as posições vendidas em moeda estrangeira,...", "O volume a ser submetido ao compulsório de 60% é o que exceder os US\$ 3 bilhões em cada banco (ou o nível do patrimônio de Referência no caso das instituições pequenas). Ou seja, se dez grandes bancos tiverem, cada um, US\$ 2,9 bilhões em posições vendidas, o total será de US\$ 29 bilhões e, no entanto, nesse caso, nenhum deles será obrigado a recolher depósito compulsório."

O orador posicionado como um "juiz" que avalia a sentença como justa ou não, útil ou não, verdadeira ou não. Além de utilizar o raciocínio apodíctico, utiliza o gênero deliberativo. Também faz uso de hipóteses em que ele mesmo explica a possibilidade do que pode ocorrer como no exemplo: "Alguém poderá perguntar se essa também não seria uma medida preventiva no sentido de que precede o novo aumento dos juros que inevitavelmente atrairá maios dólares. Esse tipo de consideração resvala para terrenos excessivamente conspiratórios e, por isso, não merece atenção demais..."

Apesar da crítica ao Banco Central, o orador não sugere uma solução para o problema. O artigo de Ming explana os equívocos realizados pelo Banco Central e se posiciona contrário à ideia "vendida" por este órgão, ou seja, o Banco Central não apresentou a verdade e o valor é o da desconfiança.

A relação desse artigo de Celso Ming com o discurso retórico é observada no exórdio, em que o orador utiliza a máxima do ex-ditador Salazar para produzir uma analogia com a ação do Banco Central para evitar o colapso dos bancos brasileiros. Entretanto, na concepção de Ming a medida dessa instituição é equivocada. Na inventio e dispositivo, analisa os atos do Banco Central, faz uso de argumentos com base na estrutura do real e da autoridade. Na peroração cria uma hipótese e a partir desta, reafirma a sua desconfiança no Banco Central.

#### 4 CORPUS

B2 Economia / 8 de janeiro de 2011.

Celso Ming

# A inflação mostra força

Por duas vezes, no seu discurso de posse, a presidente Dilma Roussef reafirmou seu compromisso com a derrubada da inflação. Os números de dezembro mostram que o governo precisa agir com vigor para evitar que os preços disparem em 2011.

Ao longo do ano passado, o ministro Guido Mantega tudo fez para tirar importância da alta dos preços. Seu objetivo foi evitar que o Banco Central engatilhasse o trabuco da elevação dos juros. Mantega insistiu no diagnóstico de que a disparada de preços teve como causa choques de oferta de alimentos. Foi, dizia ele, excesso de chuva que prejudicou a produção de tomate e a surpreendente quebra de safra que produziu "a inflação do feijãozinho". O que Mantega pretendia dizer é que não seria nova subida dos juros que garantiria mais tomates ou mais feijão na mesa do consumidor. Tudo o que teria de ser feito era esperar para que a oferta se restaurasse e os preços voltassem ao normal.

Ao ministro não se pode negar certa dose de razão. Toda a esticada de preços dos alimentos teve um componente de choque de oferta. Além dos casos mencionados, a alta internacional do trigo, acompanhada pela da soja e do milho, teve a ver com a estiagem nos países produtores, como Rússia e Argentina. E a alta dos preços da carne foi também causada pela excessiva liquidação de matrizes há dois anos.

No entanto, em nenhum país importante do mundo houve esticão tão forte como o que houve por aqui. Os dados do IBGE mostram que 3,18 pontos porcentuais da inflação, que em 2010 foi de 5,91%, deveu-se ao salto dos alimentos. O feijão subiu 51,5% e a carne, 29,6%. Essa disparada foi também responsável pelo reajuste de 10,6% nos preços das refeições fora de casa.

É que o sujeito não tropeçou apenas porque havia uma pedra no seu caminho; tropeçou, principalmente, porque estava bêbado. Ou seja, os preços dos alimentos subiram tudo o que subiram em 2010, também e especialmente porque as despesas públicas aumentaram demais, criaram renda demais e puxaram o consumo demais. Um forte componente dessa inflação tem a ver com a frouxidão da política fiscal adotada pelo governo com o objetivo de lubrificar a máquina eleitoral.

Isso significa que é preciso, sim, combater a inflação de demanda que está minando o poder aquisitivo do trabalhador, como admitiu a presidente Dilma. O governo não pode contar mais com a queda da cotação do dólar, que barateia o produto importado. Nem com a persistência de uma baixa inflação nos países ricos. Ao contrário, a retomada da atividade econômica nos Estados Unidos e o forte consumo nos países asiáticos indicam que 2011 será um ano de mais pressão sobre os preços dos alimentos e matérias-primas. O combate à alta dos preços terá de se concentrar no uso de dois instrumentos de política econômica: austeridade na administração dos gastos públicos e aperto monetário (elevação dos juros).

As notícias de que o governo já admite reajuste do salário mínimo acima do nível anteriormente definido mostra que a disposição de apertar os cintos não é tão firme como pareciam indicar as declarações oficiais. Quanto aos juros, saberemos qual será a determinação do Banco Central na próxima reunião do Copom, dia 19.

#### **CONFIRA**

## Desempenho das bolsas ontem

Ontem, as bolsas tiveram um dia ruim, como mostra o gráfico. O comportamento do mercado de trabalho nos Estados Unidos (payroll) continua insatisfatório. "A esse ritmo serão necessários cinco anos para normatização do mercado de trabalho", disse Bem Bernanke, presidente do Fed (o banco central americano).

#### Cada vez pior

Mas não foram apenas os problemas com o desemprego nos Estados Unidos que puxaram os mercados para baixo. Foi, também, a percepção de que a situação fiscal da área do euro continua em deterioração.

# 4.1 LEITURA RETÓRICA DE A INFLAÇÃO MOSTRA FORÇA

No artigo, o orador partiu de uma imperfeição (questão retórica) que foi a desconfiança no tocante à promessa da presidente, em seu discurso de posse, de derrubar a inflação. Essa desconfiança o motivou a realizar o ato retórico: o artigo de opinião.

Para justificar seu posicionamento, o orador, que atuou como um "juiz" a avaliar as medidas governamentais sobre a economia, a partir do segundo parágrafo descreveu as ações realizadas pelo ministro da Fazenda, Guido Mantega; é interessante ressaltar que o Ministério da Fazenda é a instituição governamental que estabelece a política econômica do país. Na descrição, o orador usou o discurso indireto para as medidas tomadas por Mantega, como no exemplo: "Ao longo do ano passado, o ministro Guido Mantega tudo fez para tirar importância da alta dos preços. Seu objetivo foi evitar que o Banco Central engatilhasse o trabuco da elevação dos juros. Mantega insistiu no diagnóstico de que a disparada de preços teve como causa choques de oferta de alimentos. Foi, dizia ele, excesso de chuva que prejudicou a produção de tomate e a surpreendente quebra de safra que produziu "a inflação do feijãozinho".

Em seguida, o orador iniciou uma avaliação na qual procurou demonstrar as razões de não confiar na promessa feita no discurso de posse da presidente, a partir das medidas de seu ministro. A exemplo: "Ao ministro não se pode negar certa dose de razão. Toda a esticada de preços dos alimentos teve um componente de choque de oferta...", "No entanto, em nenhum país importante do mundo houve esticão tão forte como o que houve por aqui..."

Assim, estabeleceu uma justificativa para sua posição contrária ao governo e usou os argumentos de autoridade e com base na estrutura do real. "O primeiro tipo pode ser exemplificado nas passagens: "ministro Guido Mantega.. ", "Os dados do IBGE mostram", "a determinação do Banco Central...", "reunião do Copom, dia 19." O argumento com base na estrutura do real é observado nas passagens: "Os dados do IBGE mostram que 3,18 pontos porcentuais da inflação, que em 2010 foi de 5,91%, deveu-se ao salto dos alimentos. O feijão subiu 51,5% e a carne, 29,6%. Essa

disparada foi também responsável pelo reajuste de 10,6% nos preços das refeições fora de casa."

Ainda para justificar sua tese e alcançar a adesão do auditório, o orador (ou "juiz") estabeleceu um raciocínio apodíctico em que promoveu a desconfiança dos leitores sobre o ministro e explica a razão de essa autoridade se equivocar. Desta forma, o orador também elencou os elementos que denotaram a verificação de um problema. As passagens a seguir, demonstrarão esse fato: "Ao ministro não se pode negar certa dose de razão...", "No entanto, em nenhum país importante do mundo houve esticão tão forte como o que houve por aqui...", "É que o sujeito não tropeçou apenas porque havia uma pedra no seu caminho; tropeçou, principalmente, porque estava bêbado. Ou seja, os preços dos alimentos subiram tudo o que subiram em 2010, também e especialmente porque as despesas públicas aumentaram demais, criaram renda demais e puxaram o consumo demais...", "As notícias de que o governo já admite reajuste do salário mínimo acima do nível anteriormente definido mostra que a disposição de apertar os cintos não é tão firme como pareciam indicar as declarações oficiais..."

Os valores também auxiliaram na constituição do posicionamento do orador, desta forma, foram observados os valores: da qualidade (discurso de posse), valor da quantidade (índices), o valor da desconfiança trabalhado ao longo do artigo.

No que se refere à sugestão de solução, em alguns trechos, o orador concordou parcialmente com o governo em ideia mais abstratas (combate à inflação, diminuição dos juros), mas usou desse parecer para estabelecer o posicionamento em que prevaleceu: o de ser contrário às medidas econômicas de Mantega e a sua desconfiança na promessa da presidente sobre a inflação. Fez uso do raciocínio apodíctico e do gênero deliberativo. Ele apontou uma sugestão no sétimo parágrafo: "O combate à alta de preços terá de se concentrar em no uso de dois instrumentos de política econômica: austeridade e na administração dos gastos públicos e aperto monetário (elevação dos juros)."

As partes do discurso retórico observadas foram: *exórdio*, em que o orador desconfiou do cumprimento da promessa eleitoral da presidente Dilma Roussef de exterminar a inflação. Na i*nventio* e *dispositivo*, o orador avaliou as medidas exercidas pelo Banco Central e do então ministro da Fazenda, Guido Mantega. Fez uso de argumentos para justificar sua desconfiança. Na *peroração*, reiterou seu posicionamento.

#### 5 CORPUS

B2 Economia / 9 de janeiro de 2011.

Celso Ming

## Pouco progresso

Há mais a levar em conta na evolução da economia dos Estados Unidos do que apenas a trajetória do índice de desemprego. E os Estados Unidos ainda são a principal locomotiva da economia global.

Sexta-feira, o Departamento do Trabalho americano anunciou o que, em princípio, poderiam ser boas notícias: a criação de 103 mil postos de trabalho em dezembro e o mergulho do índice de desemprego de 9,8% em novembro para 9,4% em dezembro.

No entanto, uma leitura mais atenta dos levantamentos mostrou duas coisas. Primeira, que as novas contratações ficaram aquém do esperado, abaixo de 150 mil vagas. E, segunda, houve uma forte redução da força de trabalho, aparentemente, por fatores também negativos.

É preciso explicar melhor esse segundo ponto. Para que alguém integre as estatísticas de desemprego, precisa estar à procura de emprego, nos últimos meses nos Estados Unidos, um enorme contingente da população ativa desistiu de procurar trabalho. Não há levantamentos que mostrem o que está acontecendo, mas dá para imaginar: muitos se aposentaram, outros mais estão vivendo de reservas pessoais e sabe-se lá quantos estão vivendo ao deus-dará.

Uma hora depois do anúncio feito pelo Departamento de Trabalho, o presidente do Federal Reserve (Fed, o banco central americano), Ben Bernanke, em depoimento no Comitê Orçamentário do Senado, lamentou o ritmo tartaruga da criação de empregos. "A essa velocidade, podem ser necessários cinco anos para normalizar o mercado de trabalho", disse. E, no entanto, outros indicadores demonstraram que há uma expressiva recuperação da atividade econômica dos Estados Unidos.

Reforça-se, assim, a hipótese de que a produção nos países ricos será retornada sem contrapartida de criação de emprego. Ou seja, há um forte aumento da

produtividade do trabalho ou porque, por meio do desemprego, o empregado está trabalhando mais com o mesmo salário, ou porque, cresceu a utilização de tecnologia da informação, que é poupadora de mão de obra.

Do ponto de vista imediato, de grande interesse para o Brasil, define-se que o Fed não terá nenhuma razão especial para adiar ou rever o chamado afrouxamento quantitativo. Trata-se do compromisso de recomprar US\$ 600 bilhões em títulos do Tesouro, a um ritmo de US\$ 75 bilhões por mês, com simples emissão de moeda, para estimular o crédito e irrigar a economia americana.

É uma operação que vai contribuir para desvalorizar ainda mais o dólar nos mercados de câmbio e para inundar com mais recursos os países emergentes, entre os quais o Brasil. O resultado será a valorização do real e a perda de competitividade do setor produtivo nacional. Enfim, reforçam-se as condições para a guerra de câmbio que vem sendo denunciada pelo ministro da Fazenda, Guido Mantega.

Como essa operação monetária acontecerá em clima de recuperação da economia americana, não dá para desprezar outro efeito: elevação da demanda por matérias-primas, petróleo e alimentos. Esse aumento de procura mais a desvalorização do dólar estão montando um cenário de novas escaladas de preços das commodities. De um lado, reforçarão as exportações do Brasil; de outro, contribuirão para a esticada da inflação.

## **CONFIRA**

#### • Olhem o rombo

Ben Bernanke, o presidente do Fed (banco central dos estados Unidos), advertiu no Senado que as "autoridades americanas não podem ignorar os elevados déficits dos Estados Unidos e seus efeitos negativos sobre a economia no futuro. (...) quanto mais esperarmos para agir, maiores os riscos e mais dolorosa será a inevitável no orçamento."

## • Não cubro irresponsabilidade

Pouco antes, Jean-Claude Trichet, presidente do Banco Central Europeu (BCE), avisou as autoridades dos países da área do euro que "a responsabilidade na política monetária não pode ser substituto para a irresponsabilidade dos governos".

Como alguns países estão fazendo reformas e outros estão atrasados, Trichet observou que as diferenças de competitividade entre países da área do euro estão se ampliando.

# 5.1 LEITURA RETÓRICA DE POUCO PROGRESSO

No texto, o orador discute a consequência da crise americana de 2008: o desemprego. A questão retórica (a imperfeição constatada ou presumida pelo orador), no caso: o desemprego para uma economia que é tida como "a locomotiva da economia mundial" gerou o ato retórico: o artigo de opinião..

Para justificar seu posicionamento, ele utiliza os argumentos: da autoridade e com base na estrutura do real e estabelece um raciocínio. A exemplo do primeiro argumento há: "Sexta-feira, o Departamento do Trabalho americano anunciou o que, em princípio, poderiam ser boas notícias..", "Uma hora depois do anúncio feito pelo Departamento de Trabalho, o presidente do Federal Reserve (Fed, o banco central americano), Ben Bernanke, em depoimento no Comitê Orçamentário do Senado, lamentou o ritmo tartaruga da criação de empregos...", "Enfim, reforçam-se as condições para a guerra de câmbio que vem sendo denunciado pelo ministro da Fazenda, Guido Mantega."

Cita órgãos públicos: Departamento do Trabalho, Federal Reserve, Comitê Orçamentário do Senado, Fazenda. Além dos nomes de representantes desses órgãos: Bem Bernanke, Guido Mantega. As autoridades e instituições são metáforas de poder.

O segundo tipo, o argumento com base na estrutura do real pode ser observado pela máxima tida como valor universal usada pelo orador na tese e os dados apresentados ao longo do texto: "E os Estados Unidos ainda são a principal locomotiva da economia global." Parte do conhecido por ser uma máxima, usa a metáfora para valorizar a economia americana e esta metáfora também pode ser vista como valor da qualidade expresso na palavra "locomotiva".

Outros exemplos do argumento com base na estrutura do real é a relação entre os índices apresentados, relação esta de sucessão, por razão do vínculo causal entre os fatores apontados: "...a criação de 103 mil postos de trabalho em dezembro e o mergulho do índice de desemprego de 9,8% em novembro para 9,4% em dezembro...", "Primeira, que as novas contratações ficaram aquém do esperado, abaixo de 150 mil vagas...", "...Trata-se do compromisso de recomprar US\$ 600 bilhões em títulos do Tesouro, a um ritmo de US\$ 75 bilhões por mês, com simples emissão de moeda, para estimular o crédito e irrigar a economia americana..."

Além de demonstrar pelos argumentos a justificativa para o seu posicionamento (o de julgar como incoerente o fato de uma "locomotiva" da economia mundial estar em crise e que a crise apenas amenizou seus efeitos, mas ainda não foi solucionada), o orador utiliza o raciocínio *apodíctico* e o explica ao auditório, inclusive, presumindo as dúvidas dos leitores, conforme pode se observar nas passagens: "No entanto, uma leitura mais atenta dos levantamentos mostrou duas coisas. Primeira, que as novas contratações ficaram aquém do esperado, abaixo de 150 mil vagas. E, segunda, houve uma forte redução da força de trabalho, aparentemente, por fatores também negativos E, segunda, houve uma forte redução da força de trabalho, aparentemente, por fatores também negativos.", "É preciso explicar melhor esse segundo ponto... muitos se aposentaram, outros mais estão vivendo de reservas pessoais e sabe-se lá quantos estão vivendo ao deus-dará.", "Do ponto de vista imediato, de grande interesse para o Brasil, define-se que o Fed não terá nenhuma razão especial para adiar ou rever o chamado afrouxamento quantitativo." A hipótese aparece na passagem: "Reforça-se, assim, a hipótese de que a produção nos países ricos será retornada sem contrapartida de criação de emprego. Ou seja, há um forte aumento da produtividade do trabalho ou porque, por meio do desemprego, o empregado está trabalhando mais com o mesmo salário, ou porque, cresceu a utilização de tecnologia da informação, que é poupadora de mão de obra."

As medidas contra a crise são avaliadas pelo orador (na posição de "juiz") que as julga pelo valor da utilidade: "É uma operação que vai contribuir para desvalorizar ainda mais o dólar nos mercados de câmbio e para inundar com mais recursos os países emergentes, entre os quais o Brasil. O resultado será a valorização do real e a perda de competitividade do setor produtivo nacional. Enfim, reforçam-se as condições para a guerra de câmbio que vem sendo denunciada pelo ministro da Fazenda, Guido Mantega."

No raciocínio, ele também estabelece o reflexo da crise para o Brasil e determina se a ação do ministro Guido Mantega (da Fazenda) é justa ou não, útil ou não. No mesmo trecho, isso é exemplificado: "É uma operação entre os quais o Brasil. O resultado será a valorização... denunciada pelo ministro da Fazenda, Guido Mantega."

O orador, ao apresentar o seu raciocínio e julgar as medidas discutidas por ele, estabelece o raciocínio apodíctico e o gênero deliberativo. Não apresenta uma solução para o problema e isto é evidenciado no final do discurso: "Como essa operação monetária acontecerá em clima de recuperação da economia americana, não dá para desprezar outro efeito: elevação da demanda por matérias-primas, petróleo e alimentos. Esse aumento de procura mais a desvalorização do dólar estão montando um cenário de novas escaladas de preços das commodities. De um lado, reforçarão as exportações do Brasil; de outro, contribuirão para a esticada da inflação."

Sobre as partes componentes do discurso retórico, observa-se que no exórdio, o orador discute o fato do índice sobre o emprego nos Estados Unidos pós- crise de 2008. Na *inventio* e *dispositio*, cita índice de criação de emprego nos EUA e faz uma reflexão sobre as estatísticas de emprego e cria hipótese. Na *peroração*, amplia a tese ao prever consequência para a economia brasileira, ou seja, a inflação.

B2 Economia / 11 de janeiro de 2011.

Celso Ming

# Guerra é guerra

Ontem, o presidente do Banco Central Europeu (BCE), Jean-Claude Trichet, e o ministro da Fazenda do Brasil, Guido Mantega, falaram do mesmo animal e, no entanto, cada um tem dele um entendimento diferente.

O animal, no caso, é o forte afluxo de moeda estrangeira nos países emergentes, que outra coisa não é senão a manifestação do fenômeno que o ministro Mantega vem chamando, com enorme repercussão internacional, de guerra cambial.

Trichet advertiu ontem, na Basileia, no encontro de presidentes de bancos centrais, para o problema da excessiva entrada de capitais nos países emergentes, como se os bancos centrais dos países ricos, inclusive o que ele próprio dirige, não tivessem nada a ver com essa aterrissagem de dólares e de euros. Ela só está acontecendo porque os bancos centrais dos Estados Unidos e da área do euro estão despejando quantidades recordes de moeda no mercado, alegadamente para irrigar economias estagnadas, ignorando que o resultado disso é a desestabilização denunciada pelo próprio Trichet.

E Mantega denunciou em entrevista ao Financial Times, de Londres, a forte entrada de capitais e o estrago que provoca na competitividade das empresas brasileiras, como se a política que ele próprio põe em prática não tivesse nada a ver com isso. O ministro ignora o fato de que boa parte dessa enxurrada só acontece porque o governo federal gasta demais, despeja recursos no mercado, cria renda e consumo acima da capacidade de oferta da economia. E esquece também o fato de que, por não cumprir sua parte na austeridade das finanças públicas, o Banco Central do Brasil não tem outra saída senão puxar a alavanca dos juros. E, assim, os capitais chegam (ou deixam de sair) para tirar proveito dos juros altos aqui dentro.

Mantega foi além. Avisou que vai denunciar no Grupo dos 20 (G-20) a manipulação cambial. E quer que a Organização Mundial do Comércio (OMC) defina

manipulação cambial como forma velada de subsídio comercial o que, portanto, caracteriza jogo inadmissível no comércio exterior.

Não dá para saber o que o ministro Mantega define exatamente como "manipulação cambial". Ele provavelmente não está pensando apenas na política adotada pela China, que mantém o yuan, a moeda nacional, atrelado ao dólar. Está pensando também na operação de afrouxamento monetário quantitativo do Federal Reserve (Fed, o banco central dos Estados Unidos), que está despejando US\$ 75 bilhões por mês em moeda emitida na recompra de títulos do Tesouro americano.

Mantega está reforçando suas próprias denúncias sobre a tal guerra cambial. Só que fica muito difícil sustentar o argumento da manipulação cambial quando o Banco Central e agora o Tesouro Nacional não param de intervir no câmbio e anunciam ainda mais medidas.

Ninguém está dizendo que o jogo do Brasil está errado. O que está sendo relembrado é que quem cospe para cima na cara lhe cai, como diz o ditado, a menos que a manipulação cambial defensiva, seja aceitável enquanto a ativa, não.

Como em toda guerra, nessa guerra cambial a primeira vítima é a verdade. No mais, nesse imenso diálogo de surdos, cada um fala o que lhe convém.

#### **Confira**

#### • Esquizofrenia

A política cambial do Brasil está ficando esquizofrênica. O Banco Central continua dizendo que não tem meta de câmbio. Reafirma que apenas atua no mercado com o objetivo de reduzir volatilidades.

#### Meta cambial

Ontem, o ministro Guido Mantega divulgou as novas atribuições do Fundo Soberano do Brasil. Ele agora vai atuar no mercado de derivativos (mercado futuro de moeda estrangeira) com o objetivo declarado de impedir nova valorização do real. E quem vai atuar em nome do fundo é o Banco Central.

## Contradição

Já estava difícil entender que o Ministério da Fazenda atue no câmbio com objetivos diferentes do Banco Central. Mas agora fica mais difícil entender que o Banco Central possa atuar de maneira contraditória. Vai continuar nas compras de dólares no mercado à vista apenas para impedir volatilidades. Mas, em nome d Fundo, vai atuar nos derivativos para defender um piso cambial.

## 5.2.1 Leitura retórica de Guerra é guerra

O título do artigo é uma metáfora de guerra e é uma máxima muito difundida (recurso persuasivo para aproximar o orador do auditório). Esse título serve para o orador explicar a ideia de guerra e é um raciocínio a ser usado por ele para se referir à "guerra cambial", termo usado pelo ministro Guido Mantega para se nomear o afluxo da moeda estrangeira em países emergentes.

No texto, o orador parte de uma comparação entre as visões do presidente do Banco Central Europeu (BCE): Jean-Claude Trichet e a visão o ministro da Fazenda Guido Mantega a respeito do afluxo da moeda estrangeira (resumida na metáfora: "animal" pelo orador).

Para o orador, a tese foi que mesmo as duas autoridades se referindo ao afluxo da moeda estrangeira (em termos simples: um grande contingente de dinheiro estrangeiro) elas tinham visões diferentes sobre o mesmo tema. Para Mantega, o afluxo é a guerra cambial; para o presidente do BCE é um problema de excessiva entrada de capitais estrangeiros nos países emergentes, o que provoca alta da inflação.

A questão retórica (a imperfeição observada pelo orador) é o fato do presidente do BCE se contradizer sobre o problema do afluxo de moeda estrangeira, ou seja, ele afirma que este se constitui como um problema, mas, em sua política, junto à dos Estados Unidos continua mandando excesso de dinheiro para os países emergentes e isto é exemplificado na passagem: "Trichet advertiu ontem, na Basileia, no encontro de presidentes de bancos centrais, para o problema da excessiva entrada de capitais nos países emergentes, como se os bancos centrais dos países ricos, inclusive o que ele próprio dirige, não tivessem nada a ver com essa aterrissagem de dólares e de euros. Ela só está acontecendo porque os bancos centrais dos Estados Unidos e da área do euro estão despejando quantidades recordes de moeda no mercado, alegadamente para irrigar economias estagnadas, ignorando que o resultado disso é a desestabilização denunciada pelo próprio Trichet."

Nessa passagem, há o argumento da estrutura do real por ligação de sucessão, estabelece vínculos entre os fatos.

Sobre a visão de Mantega, o orador questiona a atuação do ministro e a coloca como incoerente, a exemplo da passagem: "E Mantega denunciou em entrevista ao Financial Times, de Londres, a forte entrada de capitais e o estrago que provoca na competitividade das empresas brasileiras, como se a política que ele próprio põe em prática não tivesse nada a ver com isso. O ministro ignora o fato de que boa parte dessa enxurrada só acontece porque o governo federal gasta demais, despeja recursos no mercado, cria renda e consumo acima da capacidade de oferta da economia. E esquece também o fato de que, por não cumprir sua parte na austeridade das finanças públicas, o Banco Central do Brasil não tem outra saída senão puxar a alavanca dos juros. E, assim, os capitais chegam (ou deixam de sair) para tirar proveito dos juros altos aqui dentro. "

Em seguida, o orador justifica seu posicionamento contrário à política econômica do ministro brasileiro, nas passagens: "Mantega foi além. Avisou que vai denunciar no Grupo dos 20 (G-20) a manipulação cambial..." "Não dá para saber o que o ministro Mantega define exatamente como "manipulação cambial". Ele provavelmente não está pensando apenas na política adotada pela China, que mantém o yuan, a moeda nacional, atrelado ao dólar. Está pensando também na operação de afrouxamento monetário quantitativo do Federal Reserve..." Dessa forma, o orador estabelece um raciocínio para demonstrar as inadequações da atuação do ministro em questão e também, os elementos que evidenciaram o problema que o motivou ao ato retórico de escrever o artigo de opinião.

Além disso, observa-se a presença de argumentos da autoridade por citar nomes instituições e também de seus representantes. O ethos é a imagem, o caráter constituído desses senhores, caráter este que se confunde com a própria instituição: "...o presidente do Banco Central Europeu (BCE), Jean-Claude Trichet, e o ministro da Fazenda do Brasil, Guido Mantega...", ".encontro de presidentes de bancos centrais...", "... em entrevista ao Financial Times, de Londres...", "Grupo dos 20 (G-20)... "...Organização Mundial do Comércio (OMC)...", "...Federal Reserve (Fed, o banco central dos Estados Unidos),...", "... títulos do Tesouro americano.", "... Banco Central e agora o Tesouro Nacional...".

O argumento com base na estrutura do real ocorre por uma relação de sucessão entre os fatos apontados: encontro dos presidentes dos bancos centrais na Basileia para discutirem o problema da entrada excessiva de capitais nos países emergentes. Em seguida, há a entrevista do ministro brasileiro. Depois, o orador avalia a explicação dada pelo ministro para a política econômica adotada por ele e o problema da guerra cambial. Na avaliação, o orador aponta os equívocos feitos pelo ministro. É observado também o uso do valor da quantidade, a exemplo: "... despejando US\$ 75 bilhões por mês em moeda emitida na recompra de títulos do Tesouro americano.".

Pelo raciocínio *apodíctico* e as demonstrações, exemplos, justificativas e pelo posicionamento do orador ("juiz") a deliberar se as ações eram úteis ou não, adequadas ou não, o gênero do artigo foi o deliberativo. Outro aspecto a ser considerado é o auditório que é a coletividade, o cidadão. Isto se justifica por razão da preocupação do orador com a economia, fator importante para toda a sociedade.

Na finalização do artigo, ele ressalta que não estava totalmente equivocada a atitude do ministro da Fazenda: "Ninguém está dizendo que o jogo do Brasil está errado..." é interessante salientar que mesmo afirmando esta ideia, o orador já deixou claro, pela explanação que fez ao longo do discurso, que o ministro não agiu adequadamente e usou de uma "verdade" que lhe convinha para justificar sua política monetária e o orador, mesmo discordando dele, não apresentou uma sugestão de solução.

Em relação às partes do discurso retórico se observa que no *exórdio*, o orador discute a divergência de conceitos de duas autoridades da economia (o presidente do Banco Central Europeu: Jean-Claude Trichet e o ministro da Fazenda do Brasil: Guido Mantega) referente ao afluxo de moeda estrangeira. Deste modo, a primeira autoridade o concebia como afluxo de moeda e a segunda, como guerra cambial.

Na elocutio e dispositio, as provas são organizadas a partir de fatos como discussões, o encontro dos presidentes de bancos centrais na Basileia, dentre outros. Há também, a descrição dos discursos dessas autoridades e enfatiza o posicionamento do ministro brasileiro e faz questionamentos e demonstrações do valor da desconfiança na autoridade brasileira. Na peroração, o orador mantém sua tese.

# **CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Nesta pesquisa, analisamos os argumentos com base na estrutura do real e os argumentos de autoridade e a construção do verossímil, estudados no âmbito da retórica, presentes em artigos de opinião, em particular, os de temática econômica, escritos pelo jornalista Celso Ming.

A metodologia de análise foi a denominada qualitativa e o método adotado para análise foi o de coleta de textos, artigos do autor em questão, foi a análise documental que permitiu uma leitura retórica em dez artigos escritos pelo jornalista Celso Ming, publicados no jornal *O Estado de São Paulo*, no período de 1°/01/2011 a 11/01/2011.

A base teórica fundamentou-se nos estudos retóricos de Aristtóteles (2005), Chaim Perelman e Lucie Olrects-Tyteca (2005), Olivier Reboul (2004), Michel Meyer (2007) e Luiz Antonio Ferreira (2010) permitiu-nos realizar uma leitura retórica e a partir destas, selecionar as categorias de análise.

Para desenvolver o estudo, norteamo-nos pelas seguintes perguntas sobre o ato de comunicar pelo jornal impresso, ou seja: a quem atende? O quê se divulga? Quais as consequências desse ato retórico (o texto)? Estes questionamentos nos direcionaram a observação das estratégias argumentativas do orador para responder às intenções do veículo de comunicação e dessa forma, à leitura retórica que contribuiu, inclusive, para uma visão mais consciente do artigo opinativo de temática econômica, ao se considerar as condições de argumentação e o auditório.

Com base nessa reflexão, estabelecemos os objetivos:

- **c) Geral**: analisar, pela perspectiva da retórica, os artigos de opinião escritos pelo jornalista Celso Ming.
- **d) Específicos**: identificar nos artigos os argumentos: com base na estrutura do real e de autoridade.

Relacionar a configuração do real e do verossímil.

Guiados por tais objetivos, elencaram-se as categorias de análise: I) identificação do gênero retórico e da questão retórica. II) identificação do contexto retórico, III) dos elementos que evidenciam o problema e da solução do problema, IV) A identificação com a estrutura do discurso retórico: *inventio, dispositivo, elocutio e peroração*.

Os resultados obtidos: os artigos foram escritos no período de dez dias, de1° de janeiro de 2011 a 11 de janeiro deste mesmo ano. A justificativa para escolha dos textos neste período foi o contexto pós-crise americana de 2008 e a expectativa promovida por este referente a um novo governo que se instaurava no Brasil, assim, os atos retóricos (os textos disseminados em jornais de grande credibilidade, como *O Estado de São Paulo*, formador de ideologias), fez dos artigos de opinião se constituir em mecanismos de influência dos leitores.

Ademais, observamos que o gênero que prevalece é o deliberativo em todos os artigos analisados, por motivo de se fazer uso do conselho e da preocupação do orador com o coletivo, uma preocupação com a economia, que pode ser vista também como uma preocupação política. O auditório considerado pelo orador variou em consonância com cada artigo entre o universal e o particular.

No primeiro texto *Calote na área do euro*: há uma reflexão que envolve dois tipos de auditório: este, de universal, transforma-se me particular, visto que o orador, inicialmente, considera bancos e depois, volta-se para os cidadãos comuns. No artigo *Como domar a inflação?* O gênero também é deliberativo, o auditório considerado é o leitor do jornal OESP, visto que a temática abordada, ou seja, a de mudança de governo e de instabilidade econômica (que se constitui como um desafio para a nova gestão). Por motivo de aconselhar, o gênero também é deliberativo.

Raras e cobiçadas discute a respeito das terras raras, minérios de grande relevância econômica, o artigo aborda a temática econômica, a considerar o mercado nacional e internacional. Novamente o gênero é o deliberativo por sua preocupação com o mercado, a economia do país e consequentemente, se ateve a um auditório universal.

Em Ainda falta muito o gênero constatado é o deliberativo, visto que o orador julga como verdadeira ou falsa a sentença, no caso, a promessa de carro do futuro, promessa, da Nissan aos consumidores. O auditório particular, pois atém sua preocupação a uma avaliação de promessa da Nissan, aos consumidores.

Em Austeridade e juros, o gênero também é o deliberativo por demonstrar uma preocupação com as medidas tomadas pelo então ministro da Fazenda, Guido Mantega, portanto, a preocupação é política por se ater à coletividade e avaliar como corretas ou não, justas ou não, as ações tomadas pela autoridade política. O auditório é o universal por razão da preocupação se considerar todos os brasileiros.

No texto Não é só o que parece, o gênero é o deliberativo, por haver um "julgamento" das ações do Banco Central. O auditório é o universal por se preocupar com todos os brasileiros.

Em *A inflação mostra força*, o gênero também é o deliberativo, novamente, o jornalista-redator, Celso Ming, avalia a sentença de aniquilar a inflação, como verdadeira ou não. O gênero assim constatado se justifica pelo orador demonstrar preocupação política e o auditório é o universal por se ater aos cidadãos brasileiros.

No texto *Pouco progresso*, o tema é a reflexão sobre a economia americana, vista como uma forte economia mundial, embora em recessão. O gênero foi o deliberativo e a preocupação com a economia americana revela um auditório universal.

O texto *Guerra* é guerra trata da guerra cambial na visão de duas autoridades da política econômica: Jean-ClaudeTrichet presidente do Banco Central Europeu e o ministro da Fazenda Guido Mantega. Nesse artigo, o gênero é o deliberativo e o auditório é o universal, a preocupação com as consequências da política econômica para os cidadãos brasileiros, visto que o orador, embora tenha analisado o posicionamento do presidente do Banco Central Europeu, relaciona o fato de esta autoridade agir de forma incoerente em relação ao afluxo de moeda estrangeira e continuar a fornecer este excedente ao Brasil e consequentemente, isto provocar inflação.

Os argumentos de base na estrutura do real em parte dos artigos estudados revelam uma tendência de sucessão, como observado nos seguintes textos: *Calote na área do euro?*, *Raras e cobiçadas, Ainda falta muito, Austeridade e juros, Pouco progresso, Guerra é guerra*. O argumento da estrutura do real de direção foi observado no artigo *Como domar a inflação?*.

Foi verificada a não apresentação de solução para os seguintes artigos: Calote na área do euro?, Como domar a inflação?, Raras e cobiçadas, Ainda falta muito, austeridade e juros, Não é só o que parece, Pouco progresso, guerra é guerra. No entanto, no artigo em que se percebeu uma solução parcial sugerida pelo orador foi A inflação mostra força.

Dentre os valores observados nos artigos, prevalece o da quantidade e em alguns se observam o da qualidade, da desconfiança e da utilidade. Dessa forma: a) da qualidade: no texto *Austeridade e juros*, b) da desconfiança: em *Austeridade e juros*, *Não é só o que parece, A inflação mostra força*, c) da utilidade: em *Pouco progresso*, d) da quantidade: em todos os textos analisados.

Observa-se também que em todos os artigos de opinião analisados, o raciocínio utilizado pelo orador é o apodíctico e o uso de exemplos, com base em índices constituem o argumento de base na estrutura do real. O argumento da autoridade é percebido pelo uso de nomes de autoridades ou de instituições a elas vinculadas. A construção do verossímil se realiza pelo uso de índices, de valores, de marcas linguísticas, utilizadas para promover a aproximação com o leitor e, portanto, se constituem como elementos persuasivos.

Devemos destacar que a leitura retórica permite a relação entre as áreas do conhecimento retórica, economia e língua portuguesa. Dessa forma, entendemos que esta investigação sobre os artigos de opinião de temática econômica, pode contribuir para uma melhor compreensão dos artigos desta última área.

Ressaltamos que o corpus pode proporcionar outras possibilidades de interpretação, visto que uma leitura retórica se atém aos discursos que se enquadram como persuasivos e os estudos de Aristóteles (2005), de Perelman-Tyteca (2005), Olivier Reboul (2004), Michel Meyer (2007) e Ferreira (2010) possibilitarão outras percepções e outras categorias analíticas para novas pesquisas. Vale lembrar que a argumentação é um recurso a favor dos que possuem o poder de bem sabê-la e é presente na linguagem, como já explica o professor Fiorin, na obra *Argumentação* (2015):

O senso comum tem a concepção de que a argumentação é uma questão de conceitos, servindo a linguagem para revesti-los. No entanto, essa concepção é errônea, pois os conceitos são significados criados pela linguagem humana. Portanto, a argumentação é uma questão de linguagem.

# REFERÊNCIAS

AMOSSY, Ruth (Org). **Imagens de si no discurso, a Construção do Ethos**. São Paulo: contexto, 2005.

ARISTÓTELES. Arte retórica e arte poética. 17ª ed. Rio de Janeiro: Ediouro. 2005.

BOFF, Odete M. B.; KÖCHE, Vanilda S.; MARINELLO, Adiane F. O gênero textual artigo de opinião: um meio de interação. *ReVEL*, vol. 7, n. 13, 2009. Disponível em: <www.revel.inf.br>. Acesso em: 20 mar. 2015.

CAGNIN, Rafael Fagundes et. al. **A gestão macroeconômica do governo Dilma (2011 e 2012).** Disponível em: <a href="http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0101-33002013000300011&script=sci\_arttext&tlng=p">http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0101-33002013000300011&script=sci\_arttext&tlng=p</a>. Acesso em: 15 mar. 2015.

CASTRO, Kátia Castro; BRUCK, Salomão Mozahir. **Radiojornalismo**: retórica e vinculação social. Prefácio de Sonia Virgínia Moreira. São Paulo: Intermeios: 2012.

COSTA, Hipólito José da Costa. **1774-1823**. Hipólito José da Costa; organização e introdução Sergio Goes de Paula. São Paulo: Ed. 34, 2001 (Coleção Formadores do Brasil)

FERREIRA, Luiz Antonio; BACARENSE, Luciana. A Retórica do Poder e o Poder da Retórica. A Retórica do Opressor. 1ª ed. São Paulo: LPB, 2010.

FERREIRA, Luiz Antonio. **Leitura e Persuasão: princípios de análise retórica**. 1ª ed. São Paulo: Contexto, 2010.

FIORIN, José Luiz. Figuras de Retórica. São Paulo: Contexto, 2014.

FIORIN, José Luiz. Argumentação. São Paulo: Contexto, 2015.

GUIMARÃES. Elisa. Figuras de Retórica e Argumentação. In: MOSCA, Lineide do Lago Salvador (Org). **Retórica do Ontem e do Hoje.** São Paulo: Humanitas, 1997.

GUIMARÃES. Elisa. A Dimensão Figurativa na Retórica. In: MOSCA, Lineide do Lago Salvador (Org). **Retórica do Ontem e do Hoje.** São Paulo: Humanitas, 1997.

IBGE. Cidades. Disponível em:

<a href="http://cidades.ibge.gov.br/xtras/perfil.php?lang=&codmun=355030">http://cidades.ibge.gov.br/xtras/perfil.php?lang=&codmun=355030</a>. Acesso em: 09 jan. 2015.

MELO, José Marques de. **A opinião no jornalismo brasileiro.** 2ª ed. rev. Petrópolis: Vozes, 1994.

MELO, José Marques de. **Gêneros jornalísticos na Folha de São Paulo.** São Paulo: Ed. FTD, 1987.

MELO, José Marques de. **Jornalismo Opinativo: gêneros opinativos no jornalismo brasileiro.** 3ª ed. rev. ampl. Campos do Jordão: Mantiqueira, 2003.

MEYER, Michel. A Retórica. São Paulo: Ática, 2007.

O ESTADO DE SÃO PAULO. **Acervo Estadão**. Disponível em: <www.http://acervo.estadao.com.br/>.

O ESTADO DE SÃO PAULO: **Histórico Grupo Estado**. Disponível em: <a href="http://www.estadao.com.br/historico/resumo/c onti1.htm">http://www.estadao.com.br/historico/resumo/c onti1.htm</a>. Acesso em: 09 jan. 2015.

PERELMAN, Chaim; TYTECA, Lucie Olbrechts. **Tratado de Argumentação:** a nova retórica. 2. ed. São Paulo: Martins Fontes, 2005.

REBOUL, Olivier. Introdução à Retórica. 2. ed. São Paulo: Martins Fontes, 2004.

SOUSA, Américo de. **Retórica e discussão política.** Universidade da Beira Interior, 2010. Disponível em: <<u>www.boc.ubi.pt>.</u>

UBER, Terezinha de Jesus Bauer Uber. **Artigo de opinião:** estudos sobre um gênero discursivo (2007-2008). Disponível em: <a href="http://www.gestaoescolar.diaadia.pr.gov.br/arquivos/File/producoes\_pde/artigo\_terezinha\_jesus\_bauer\_uber.pdf">http://www.gestaoescolar.diaadia.pr.gov.br/arquivos/File/producoes\_pde/artigo\_terezinha\_jesus\_bauer\_uber.pdf</a>. Acesso em: 10 mar. 2015.

VALOR ECONÔMICO. **Origem, causas e impacto da crise, 13/09/2011.** Disponível em: <a href="https://jlcoreiro.wordpress.com/2011/09/13/origem-causas-e-impacto-da-crise-valor-economico13092011/">https://jlcoreiro.wordpress.com/2011/09/13/origem-causas-e-impacto-da-crise-valor-economico13092011/</a>. Acesso em: 15 mar. 2015.

**ANEXOS** 

# ANEXO A - CALOTE NA ÁREA DO EURO?

ESTADO - BR - 2 - 01/01/11

CMYK





# Calote na área do euro?



# paladar Toda quinta no Estadão.

# Brasil 2011: sob nova direção

vigor estão esgeradas. Para sustemara o crescimento da economia será preciso uma melhora qualitativa, tanto da cominação das políticas e económicas de gestão. Não se trata de uma veide com a posse da nova el de ser melladal. Para isso, o peridir da presidente e dos principais membros de sua equipe é um fator que joga fitore de como com la ora a lor estimação dos solos manda fo presidente Lula, Dilma harda istituação económica dibla, com la complexión de como com la brasileria. Somente a expansión do presidente Lula, Dilma harda istituação económica dibla, com la como de se sempre para da is sua predecessora, sobi aspecto, há características sine acou pelo seu cartisma, lutti-capacidade de articulação polie econúmica de agrovação de comunidado de comunidado. Com su com designado e como de comunidado de comunidado de como designado e como de comunidado de procurs o execesión as escupelos seu centram a trata de como de como

# Panorama Econômico



"A Europa passou por um grande teste. Temos de fortalecer o euro. A Alemanha



"Estamos travando uma batalha contra as debilidades de um sistema bancário e contra os desequilibrios na zona do euro."



\* Refinaria é citada • por irregularidades

# Ouro tem maior alta anual desde 2007



# 60,2%

42,5%

# ANEXO B - AUSTERIDADE E JUROS

ESTADO - BR - 2 - 06/01/11









# Austeridade e juros



cio na saida que virá, como se entende, logo em seguida. Para que, então, comba enter com providências complicadas e de efeito dividioso o que não vai durarr gastos para abrir espaço para a redução dos juros. "É a primeira vez que o ministro põe a polifica fiscal como aliada da nhecimento de que o excesso de despas públicas produziu elevação do comaumo e, portanto, inflação. Na medida em que auster élade for colocardos comuno de la como de la como

| Banco/Corretora    | Projeção | Variação no ano* |
|--------------------|----------|------------------|
| Agora              | 85 mil.  | 23.9%            |
| Ativa              | 82 mil   | 19.6%            |
| Banco do Brasil    | 83 mit   | 21.0%            |
| Banrisut           | 83 mit.  | 21,0%            |
| BotA Merritt Lynch | 87 mil.  | 26.8%            |
| Bradesco BBI       | 81 mil.  | 18,1%            |
| Fator              | 80 mit   | 16,6%            |
| Geração Futuro     | 85 mil   | 23.9%            |
| Graduat            | 81 mil.  | 18,1%            |
| HSBC Asset         | 85 mit   | 23.9%            |
| Intra (Citil)      | 80 mit   | 16.6%            |
| Link               | 85 mit   | 23.9%            |
| Planner            | 85 mil.  | 23.9%            |
| Santander          | Jim O8   | 16,6%            |
| Viotorantim Accet  | 67 mil   | 20.0%            |



### Editorial econômico

### À espera de uma urgente reforma do câmbio



### Opinião

### Fazer mais com menos





### Panorama Econômico



ABDOLREZA ABBASSIAN



GERALDO ALCKMIN

"Olha, nós defendemos que os Estados produtores (pré-sal) tenham uma partici-pação maior, isso é mais do que justo."



ROBSON BRAGA DE ANDRADE

\* INVESTIMENTOS
\* Brasil é o quinto no
• ranking de otimismo

"75% de nossas minas estão fora de operação por causa das enchentes. Isso tem um enorme impacto nos mercados e na produção internacional de aço."

Governo pressiona empresas de energia



56.577

# ANEXO C – NÃO É SÓ O QUE PARECE

ESTADO - BR - 2 - 07/01/11

CMYK

B2 Economia SEXTA-FEIRA 7 DE JANEIRO DE 2011

O ESTADO DE S. PAULO





# Não é só o que parece



ria, Aldo Mendes, avisou que a posição vendida pelos bancos ao final do ano passado era de USS 5.68 bilhões. O volumea ser submetido ao compulsório de 60% é o que excede no USS 5 bilhões em eadirente, no caso das instituições pequenas). Ou seja, sede agrandes bancos tiverem, cada um, USS 2.0 bilhões em posibilhões en da compulsorio de 100 de 1



# AVALIAÇÃO DE MÁQUINAS E EQUIPAMENTOS

- Fusão, cisão e incorporação
- Inventário patrimonial







### A indústria terá bom início com estoque muito baixo



<sub>የ</sub>ሚያኒያኒላ **EMBRAESP** 

### O passo e as pernas



mar mais rápido e dar passos mais largos. Mas as permas não cresceram na mesma proporção. E elas não são unicar impessarios, sector público e mesmo com a mora o setor impositorios para o setor impositorios do País, os lançamentos e as vendas a compara o estor impositorios do País, os lançamentos e as vendas comparados e a comparados do País, os lançamentos e as vendas comparados e a comparado do de exercicio anterior. Os lançamentos o exercialização e especialização e controlização, de juniciro a outubro, na cidade de São Paulo, a compara equipamentos, como grusa e guindastes, passandoalocá-los, Fácilivem do do de exercicio anterior. Os lançamentos do de exercicio anterior. Os lançamentos, por nau exe, resecuran 3,3 lançamentos e a comparados e a comparados e exercidos e a comparado e de exercicio anterior. Os lançamentos, por nau exe, resecuran 3,3 lançamentos e stavo represada por cuasa de ráse econômica mundial. Portanto, vês seu maretomada natural, embera aparecia e comparados e a comparados e a comparados e estados e a comparados e experimentos, comparados e especializados e comparados e exercidos e comparados e exercidos e comparados e exercidos e exercidos e exercidos e exercidos e exercidos e estados e exercidos e

### Panorama Econômico



CLEDORVINO BELINI

"O setor (automobilístico) está reagindo multo bem e um termômetro é o grande movimento nas lojas,"



TIMOTHY GEITHNER



# GUIDO MANTEGA

"As medidas (tomadas pelo BC para redimensionar as posições de câmbio das instituições financeiras) são para aumentar o nível de segurança nos mercados."

Alexandre Tombini
PRESIDENTE DO BANCO CENTRAL

MEGALIQUIDAÇÃO

MEGALIQUIDAÇÃO
Magazine Luiza espera
vender 10% a mais
Hoje é o dia da queima anual de
estoques do Magazine Luiza,
que chega ao seu 18.º ano. A previsão da empresa, que abrirá as
lojas da capital paulista às 5 da



732 decretos

os no ano de 2010 653 decretos

e pequenas empresas; médias foram 64; e grandes, 15

# ANEXO D – A INFLAÇÃO MOSTRA FORÇA

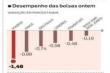




# A inflação mostra força



CONFIRA





### A tolerância com a inflação explica o índice de 2010



# Nova estratégia brasileira para a China?





### Panorama Econômico



BEN BERNANKE



"A Europa é e continuará sendo um merca-do de investimento crucial para as reser-vas em moeda estrangeira da China."



# JEAN-CLAUDE TRICHET

MERCOSUL-UE

Governo abre consulta pública sobre acordo
O governo abriu consulta pública pública sobre acordo
O governo abriu consulta pública para receber sugestose nos proximos 4 o días para melhorar a proposta brasileira dentre de la proposta popela. De acordo de libre con resolução do Ministério do Deservolvimento, Industria e o Grande de Discreto, Industria e o Grande de Cales a persula policia de Cales a porta de Cales de Cal

se poderão apresentar oferta. As manifestações deverão ser feitas de acordo com as plani-lhas no endereço http://www. mdic.gov.br/sitio/interna.

"Acho que o acordo sobre "Acho que o acordo sobr o orçamento que foi fechado será aprovado pelo Congresso. A única questão é se isso acontecerá antes ou depois de uma crise do mercado de bônus."

Alan Greenspan

### PARANÁ

PARANA
Paranaguá terá R\$ 170
mi em investimentos
Na primeira viagem após a posse como governador do Paraná,
Beto Richa (PSDB) esteve ontem no litoral do Estado para



144,1%

39,6% foi o aumento das vendas em dezembro em relação a novem bro somando 13.484 unidades

# ANEXO E - POUCO PROGRESSO

ESTADO - BR - 2 - 09/01/11

B2 - B24H



B2 Economia DO





# Pouco progresso





### Editorial econômico

### O forte ritmo da atividade enfrenta seus limites



### Opinião

### Dilma e Lula em paralelo











CLEDORVINO BELINI



DEMANDA
Consumo interno puxa
crescimento na China

Manumo intermo puxa escimento ma China secimento ma China secimento ma China secimento con a consumo de consum

de longo prazo e responsável e vai continua tendo um impacto positivo e estabilizador nos



amanhã a consulta ao prime lote residual do IR de 2010 79.343

7.899 do total são contribuintes cor mais de 60 anos de idade, segundo informou a Receita

# ANEXO F - GUERRA É GUERRA

ESTADO - BR - 2 - 11/01/11













### Editorial econômico

### Operações com CDBs não precisam de liquidez



## 2011: o ano da inflexão econômica





## Panorama Econômico





JEAN-CLAUDE TRICHET



GUIDO MANTEGA

País estuda investir
e m usina de etanol
O governo da Zāmbia planeja
e criar uma usina de produção
de etanol en usa provincia.
Oriental buscando reduzir os
gastos com combustiveis fósformou a midia estutal, citando o presidente do país, Ragaia Blanda. O governo aumentará a produção de cana-de
arque a real produção
de reduzir os
menciona visita feita pelo presidente Rupiah Blanda ao Brasil
como o etanol pode ser usado.
O Jornal não revelou ac capacidade nem o custo da nova fáspastos com combustiveis fósformou a midia estutal, citando o presidente do país, Ragaia Blanda. O governo aumentará a produção de cana-de
arque a mano custo da nova fáspastos com combustiveis fósformou a midia estutal, citando o presidente do país, Raformou a midia estutal, citando a presidente do país, Raformou a midia estual, citando a presidente do país, Raformou a midia estual, citando a presidente do país, Raformou a midia estual, citando a presidente do país, Raformou a midia estual, citando a presidente do país, Raformou a midia estual, citando a presidente do país, Raformou a midia estual, citando a presidente do país, Raformou a midia estual, citando a presidente do país, Raformou a midia estual, citando a presidente do país, Raformou a midia estual, citando a presidente do país, Raformou a midia estual, citando presidente do país, Raformou a m

BANGLADESH

Bolsa despenca 9,25%
e causa tumulto
Um tumulto se espalhou ontem
por Daca, a capital de Bangladesh, quando uma multidio esa
de vulores local despencar mais
de vulores local despencar mais
cos son despencar mais
possos sus muspensas depois
que as ações cairam 9,25% logo
início da sessilo. O início
sessilo. O início
sessilo., o DCEN, subiu
86% em 2010, mas sofreu uma



Início ruim
 Balança comercial brasileira fecha a primeira semana de janeiro com deficit
 US\$ 486 mi

US\$ 2,7 bi foi o total exportado peto País no período e US\$ 3,2 bilhões foi o total importado

# ANEXO G - A INFLAÇÃO MOSTRA SUA FORÇA

ESTADO - BR - 2 - 08/01/11

CMYK

B2 Economia SABADO, 8 DE JANEIRO D

O ESTADO DE S. PAULO

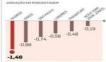




# A inflação mostra força

### O RASTRO DA INFLAÇÃO

### CONFIRA



# paladar Toda quinta no Estadão.

### A tolerância com a inflação explica o índice de 2010



### Nova estratégia brasileira para a China?





### Panorama Econômico



BEN BERNANKE





# JEAN-CLAUDE TRICHET

Devolução da taxa de inscrição começa na 2<sup>8</sup>

PARANÁ
Paranaguá terá R\$ 170
mi em investimentos
Na primeira viagem após a posse como governador do Paraná,
Beto Richa (PSDB) esteve ontem no litoral do Estado para



144,1%

39,6%

foi o aumento das vendas em dezembro em relação a novem bro somando 13.484 unidades

# ANEXO H - COMO DOMAR A INFLAÇÃO?

ESTADO - 88 - 2 - 02/01/11 CM K

B2 Economia rossas roca

3 SSTAGGI DE S. PAULA





# Como domar a inflação?



DE VOCTA AO PISO



# Todo sábado no Estadão.

# Mudar a política de investimento





### Panorama Econômico





GUIDOMANTEGA



"De vários modos, o aco de 2000 está terminando da recenta muneira que 2004, com os mercados animados, esperningoso sobre uma recuperação econômica."

Brasileiro e o 3º na lista dos mais poderosos O presidente mundial de Funt. Alan Maially, (el-pleta a perso-



97%

93%

# **ANEXO I - RARAS E COBIÇADAS**

ESTADO - 8R - 2 - 04/01/11

CM K

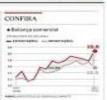
Ba Economia so



# Raras e cobiçadas

| Yes.   | Therefore the second |
|--|----------------------|
| Considerate by Caluma<br>Andrewson (Ch.)   | (0) telde            |
| Extures receive  | full satisface       |
| Auctions   | 50 48000             |
| Street Contract Contr | 50 (46,664)          |
| Srack.   | -903.64              |
| Periods.   | 2012 mt.             |
| Services and a   | \$24 editron         |

tius paises estas messa coss. No dio quide distintivo, o Departamento de Energia dos totados Unados divisionados a restri-





## O salário mínimo de R\$ 540 é um sinal de realismo



# Os chineses estão chegando... na ópera





# Panorama Econômico









# 20,7%

US\$ 288,5 bi

# ANEXO J – AINDA FALTA MUITO









# Ainda falta muito





Do rock ao pop. Do eletrônico ao jazz. C2+música: todos os géneros em um só oaderno. no Estadão.

### Perda de qualidade nas vendas externas







### Panorama Econômico



JOSÉ RODRIKA EZ ZAPATERO





LEE MY UNG-BAK

Premiss de rissos dos nitulos atimpe recorde: O spinol, ou pobinio de rismo dos rós dos de des minis de To-nomo de Circla a odino do popida correspondencia da Elecciario nadia de potrone haira para a rati-tica de la desencia de composicio funcione procede de Tenfala prim-fusio. Con procede de Tenfala prim-fusio. Con procede de Tenfala prim-

"Do porto de vista carebial, tersos várias medidas que podernos tentar além do IGF (Imposto sobre Operações Financeiras), São infrárizo as medidas."

Chava pode intervomper exportação de minério é posición que as esportações de remerio de terro-de Australia obra laterocopidas nos prios



R\$ 117,6 bi to a total de recursos captado licerados peros multimercado sem o ingresos de 35 47,6 to

R\$ 33,2 bi